

Лугачева Анжелика Леонидовна, доцент кафедры Финансовое и банковское право, Юридический институт, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Россия

e-mail: an.lugacheva1979@yandex.ru

«СТАТИСТИЧЕСКИЕ ТРУДЫ» И.Ф. ШТУКЕНБЕРГА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Аннотация. В статье приведены сведения о малоизвестном сочинении инженера, географа, статистика немецкого происхождения И.Ф. Штукенберга. Приехав в Россию в 1807 г., он много времени и сил потратил на исследование ее материально-технических ресурсов. Его «Статистические труды» являются комплексом сведений о губерниях Российской империи перв. пол. XIX столетия, написанных по единому образцу. Описание Таврической губернии не стало исключением: опубликованные данные об управлении краем и его социально-экономическим развитием дополняют уже имеющиеся сведения. Хотя имеющийся в распоряжении современных исследователей комплекс статистических данных не отличается абсолютной полнотой и достоверностью, но сохранившиеся данные дают представление о динамике исследуемых явлений.

Ключевые слова. Крымский полуостров, Таврическая губерния, Российская империя, XIX век.

Angelika L. Lugacheva, associate Professor of the Department of Financial and banking law, Institute of Law, Sevastopol state University, Sevastopol, Russia

e-mail: an.lugacheva1979@yandex.ru

"STATISTICAL WORKS" BY I.F. SHTUKENBERG
AS A HISTORICAL SOURCE

Annotation. The article provides information about the little-known work of engineer, geographer, statistician of German origin I.F. Stuckenberg. Arriving in Russia in 1807, he spent a lot of time and effort researching its material and technical resources. His "Statistical works" are a complex of information about the provinces of the Russian Empire of the first gender. XIX century, written according to a single pattern. The description of the Tauride province was no exception: the published data on the management of the region and its socio-economic development complement the already available information. Although the complex of statistical data available to modern researchers does not differ in absolute completeness and reliability, but the preserved data give an idea of the dynamics of the studied phenomena.

Keywords. Crimean Peninsula, Taurida province, Russian Empire, XIX century.

В отечественной научной литературе достаточно много внимания уделено истории отечественной демографической науки и практической деятельности, отдельных элементов управления экономической системой [1, 2]. Принято считать, что оформление государственной статистики состоялось в 1811 г., когда в структуре Министерства полиции Российской империи было образовано Статистическое отделение [3]. Но и задолго до этой даты ученые, чиновники, представители научной общественности и пр. понимали важность статистической информации в государственном управлении при разработке перспективных направлений развития страны и ее регионов, планировании конкретных мероприятий и т.д.

Несмотря на официальное оформление правительственной статистики и создание губернских статистических комитетов к 1836 г., считается, что деятельность этих органов в первой половине XIX столетия была номинальной, значимые исследования в большинстве губерний начались только с 1870-х гг.

[4]. В отсутствие данных государственной статистической службы повсеместно чиновниками, учеными-естествоиспытателями, энтузиастами-любителями осуществлялись описания отдельных наместничеств, территорий, населенных пунктов. С самого начала своей деятельности чиновники и общественные деятели уделяли пристальное внимание описанию хозяйственных ресурсов и населения на вверенных им территориях [5].

На наш взгляд, зарождение интереса к Крыму было тесно связано с политическими и экономическими интересами Российской империи в этом регионе, и государство всячески поддерживало исследования в этой области. Для центральных властей важнейшей задачей стало определение стратегических направлений развития полуострова, вошедшего в состав Российской империи в 1783 г., что, в свою очередь, было залогом успешной интеграции Крыма в общероссийское пространство. Власти стремились создать здесь не только военную базу России, но и процветающий в экономическом отношении регион, поэтому всевозможные исследования и описания региона поощрялись [4].

В региональной историографии уже рассматривались отдельные описания Крымского полуострова, выполненные государственными чиновниками, научными деятелями, частными лицами [6, 7].

В нашей работе целесообразно будет остановиться на «Статистических трудах» Ивана Федоровича Штукенберга (1788–1856), которые практически неизвестны в Крыму. И.Ф. Штукенберг прославился благодаря своим научным сочинениям географического, исторического и статистического содержания, в т.ч. на немецком языке. Упомянутое сочинение, «Статистические труды Штукенберга», было издано уже после его смерти, в 1857–1860 г.[8]

План задуманного сочинения был изложен автором в предисловии к первому из этой серии сочинению – «Описанию Архангельской губернии». И по этому плану позже составлены описания всех существующих в то время 38 губерний, краев и отдельных территорий. Автор тщательно просматривал все журналы, газеты, губернские ведомости и пр. источники, касающиеся

описываемых им территорий. И.Ф. Штукенберг не проводил самостоятельных исследований, но для своего труда тщательно отбирал данные из большого количества источников: материалов ревизий населения и прочих статистических обследований, проводимых по инициативе министерства внутренних дел; данных, собранных региональными чиновниками; сообщений из СМИ; сочинений известных в то время ученых: статистиков, географов, экономистов и пр.

Описание каждой губернии включает следующие разделы: по управлению, пространство, народонаселение, почва и обработка ее, посевы и жатва, цены на хлеб, леса, растительность, садоводство, земли садоводов, скотоводство, климат, охота и рыбный промысел, металлы и минералы, соль и солеварни, мануфактуры, пути сообщения, внутреннее судоходство, торговля, прибрежные места [9].

В Предисловии автор писал, что «Предлагаемое сочинение о России предпринято мной с целью познакомить читателя с постепенным развитием Государства в отношении к земледелию, промышленности и торговле... труд мой не будет простым сборником материалов, а представит более в систематическом порядке все известное нам по этим предметам со времени царствования Петра I».

В «Описании Таврической губернии» присутствуют все вышеприведенные разделы. В частности, о населении автор писал: «Еще около 1765 г. Крым был уже весьма заселен; в нем насчитывалось 1200 деревень, но во времена последних ханов народонаселение его уменьшилось из-за внутренних смут; в настоящее время многие из прежних деревень лежат в развалинах». Автор отмечал, что «сведения о населении Таврической губернии весьма неточны», например, «число душ по 8 ревизии, бывшей в 1835 г., показывается весьма различно. Всех вообще окладных душ считалось 6325448, собственно крестьян, обложенных податями 252395». Из них государственных крестьян мужского пола 42032 чел., помещичьих крестьян – 144283 чел. По

данным другого источника государственных крестьян 197053 чел., помещичьих – 14956 чел.

В 1844 г. считалось в Таврической губернии 544083 души обоего пола, в Керчь-Еникальском градоначальстве – 10790 чел. «В этом году (1844. – Авт.) родилось 9170 мальчиков и 8155 девочек, умерло 4546 душ мужского и 4019 душ женского полу».

В отличие от своих предшественников, восхваляющих красоты Крыма, автор достаточно скептически оценивал природно-климатические условия полуострова: «Часть Таврической губернии, лежащая на материке к северу от полуострова, и северная часть полуострова, от Перекопа на запад до Черного моря, к югу до рек Булганака и Салгира, и на восток до Гнилого моря – Сиваша, представляет сплошную равнину ... Вся местность, особенно у морских берегов, сильно напитана солью. <...> Вся часть Таврической губернии, начиная от Перекопа, представляет сухую, песчано-глинистую и местами солонцеватую степь; земледелие здесь почти неизвестно. Гористые места очень плодородны».

О сельском хозяйстве автор сообщал: «Более всего высевается пшеницы, за ней следует ячмень. Первая дает от сам – 50 до 60, последний сам – 40 – 50. Конопля и лен во времена татарского владычества не возделывались. Овес родится худо, маис сеют мало, почти только в садах. В противность бывшему в прежние времена необыкновенному плодородию земли в настоящее время собираемого хлеба достает только для местного потребления. Редко что-то остается для вывоза, иногда даже привозится из других губерний. <...> Еще сеют арбузы, дыни, огурцы, тыквы, земляные груши и другие овощи. Обработка земли необыкновенно дурное».

Автор приводит также динамику цен на зерновые, отмечая, что «с 1847 по 1851 г. (включительно) средние цены были:

на рожь 3 р. 36 коп.,

на ржаную муку 4 р. 10 коп.

на пшеницу 5 р. 76 коп.

на гречневую крупу 6 р. 65 коп.

на овес 3 р. 23 коп.

на сено 20 коп.»

Приведен также комплекс сведений о сельскохозяйственных животных: «В Таврической губернии водятся лошади, ослы, лошаки, рогатый скот, буйволы, верблюды, овцы, козы ... Скот в Таврической губернии замечателен только по количеству, но не ростом и породой; нет заграничной кровной породы лошадей». Сообщались и статистические сведения: «Крестьяне из ведомства Министерства государственных имуществ имели в 1844 г. крупного рогатого скота 386178, лошадей 91720, овец и коз 1412311, верблюдов 6060, свиней 59703. От повальных болезней пало 17497 голов крупного и мелкого скота».

Автор указывал, что сады были разведены в Крыму еще турками в XVII столетии, «но они никогда не доходили до цветущего состояния». Начало «улучшенного садоводства» автор относит к 1786 г., когда «князь Потемкин положил ему основание, при посредстве земской полиции разведением плодовых деревьев и лесов». «В окрестностях Симферополя многие сады отдаются в арендное содержание московским купцам с платой по 1000, а иногда и более 5000 руб. сер. ежегодно, из Москвы приезжают покупщики крымских плодов. ... В 1836 г. было вывезено в Москву, Одессу, Харьков, Екатеринослав яблоков на 100000 руб. ... Садоводство и огородничество в Крыму наиболее обещает успехов». Виноделие в Крыму было «обязано своим процветанием графу Воронцову». Ежегодно запорожские казаки вывозили по 10000 ведер крымских вин. Ведро судацкого вина в 1793 г. продавалось от 15 до 20 коп. за ведро.

В целом, «Описание Таврической губернии» во втором томе «Статистических трудов» И.Ф. Штукенберга включало рассмотрение региона по 25-ти пунктам: пространство, народонаселение, местечки и иностранные поселения, ценность земель, соляные промыслы, шелководство, торговля и ярмарки и мн. др.

Таким образом, приведенные И.Ф. Штукенбергом статистические сведения о Таврической губернии, отдельных отраслей сельского хозяйства, животноводства, виноградарства и виноделия, количества и динамики народонаселения являются самостоятельным источником о состоянии экономики Крымского полуострова первой половины XIX в. Сравнение данных, приведенных И.Ф. Штукенбергом, с данными аналогичных описаний, выполненных К. Германом, В.Ф. Зуевым и другими исследователями, может стать основой новых перспективных исследований.

Список использованной литературы и источников

1. Борщик Н.Д. Население Курской губернии по материалам Всероссийской переписи 1897 г. // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4–5 (60). С. 35–37.
2. Борщик Н.Д. Эволюция систем управления как неотъемлемая составляющая трансформации социально-экономической системы // Экономические науки. 2014. № 111. С. 80–83.
3. История российской государственной статистики: 1811–2011. М.: ИИЦ «Статистика России», 2013. 423 с.
4. Лугачева А.Л. Организация и развитие статистического дела в Крыму (1784–1920 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2020. 185 с.
5. Борщик Н.Д. Проблемы и перспективы изучения описаний Таврической губернии конца XVIII – начала XX века // Вестник архивиста. 2017. № 4. С. 23 – 36.
6. Лугачева А.Л. «Описание Таврической губернии» Карла Германа как источник сведений о населении Крыма нач. XIX в. // Научный вестник Крыма: электронный журнал для научных публикаций. 2019. № 1 (19). URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/416> (дата обращения 04.12. 2022 г.)
7. Лугачева А.Л. Описания Крыма в творчестве В.Ф. Зуева // Научный вестник Крыма: электронный журнал для научных публикаций. 2020. № 1 (24).

URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/563> (дата обращения 04.12. 2022 г.)

8. Штукенберг, Иван Федорович // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1903. Т. XXXIXa. С. 935.

9. Статистические труды Ивана Федоровича Штукенберга. Ст. XXXII. Описание Таврической губернии. Т. 2. СПб.: Тип. Ильи Глазунова и Ко, 1859. 961 с.