

Скреля Константин Юрьевич, студент, исторический факультет Таврической академии (структурное подразделение) КФУ им. В.И.Вернадского

e-mail: kostya_skrelya@mail.ru;

Латышева Елена Владимировна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой документоведения и архивоведения Таврической академии (структурное подразделение) КФУ им. В.И. Вернадского

e-mail: elenaipad2@gmail.com

ЭКСПЕРТИЗА ЦЕННОСТИ КАК ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ДОКУМЕНТА

Аннотация: документоведение представляет собой достаточно молодую дисциплину, что требует всестороннего детального изучения. Существует целый ряд вопросов правового, исторического, технического, ценностно-мировоззренческого характера, разрешение которых позволит определить сущность ценных и уникальных документов с целью выделения их в отдельный ряд для последующего сохранения и передачи будущим поколениям. В связи с этим нас волнует проблема экспертизы ценных и уникальных документов, что представляет собой процесс, объединяющий действия по определению ценности того или иного документа, а значит и его дальнейшей судьбы. В данной статье мы размариваем сущность и подходы экспертизы ценных документов.

Ключевые слова: документоведение, архивоведение, ценный документ, экспертиза ценности документов, уникальный документ.

EXPERTISE VALUES AS APPROACH TO STUDY OF THE DOCUMENT

Skrelya Konstantin Yuryevich, student, department of history of the Taurian academy (structural division) of KFU of V.I. Vernadsky

e-mail: kostya_skrelya@mail.ru;

Latysheva Elena Vladimirovna, doctor of historical sciences, professor, manager. department of document science and archive science of the Taurian academy (structural division) of KFU of V.I. Vernadsky

e-mail: elenaipad2@gmail.com

Abstract: records management is a rather young discipline that requires a comprehensive detailed study. There are a number of issues of legal, historical, technical, value-ideological character, the resolution of which will determine the essence of valuable and unique documents to highlight them in a separate series for the subsequent preservation and transmission to future generations. In this regard, concern is for the examination of valuable and unique documents, that is a process that combines efforts to determine the value of a document, and hence its fate. In this article, we analysed the nature and approaches to the examination of valuable documents.

Keywords: documentation, archival, valuable document, examination of value of documents, unique document.

Изменения, происходящие в России с 1990-х гг. в социально-экономической, политической и общественной жизни страны, не смогли не сказаться на развитии сферы документационного и архивного дела. Они коснулись в первую очередь области экспертизы ценности документов.

Экспертиза ценности документов – это изучение документов на основании критериев их ценности в целях определения сроков хранения документов и отбора их на постоянное хранение. Актуальность выбранной темы обуславливается тем фактом, что документоведение представляет собой молодую вспомогательную дисциплину, что обслуживает информационные потребности общества, поэтому научно-техническая база, и практические

рекомендации по определению и хранению ценных и уникальных документов до сих пор находятся в стадии разработки. Нам представляется важным определить принципы отнесения документов к разряду ценных для последующего их особого хранения. Основными методами исследования являются описательный и историко-сравнительный, а также функциональный.

Необходимо отметить, что вопрос необходимости отбора ценных документов для последующего их хранения, накопления информативной базы и передачи потомкам, был актуален еще в античную эпоху, однако впервые стал разрешаться с точки зрения правовых норм в XVIII столетии. Затем, по мере накопления нормативной базы, в рамках документоведения выделились основные принципы отбора документов.

В советской эпохе уже первые декреты ВЦИК и СНК закрепили базовые принципы отбора ценных бумаг, что позволило совершенствовать методы определения ценности документов. Однако данный вопрос актуален и современен, так как технический прогресс приводит к устареванию используемых методов не позволяя охватить весь объем современной продукции, в том числе ставших привычными, удобными электронных документов, аудиовизуальной продукции, требующих иных условий хранения и правотворческой инициативы в области интеллектуального права [1]. Таким образом, мы отмечаем ряд проблем в области определения ценных и уникальных документов, а критерии отбора подлежат детальному рассмотрению и совершенствованию подходов. Особое внимание необходимо уделить документам личного происхождения, ценность которых зачастую определить достаточно сложно.

В зависимости от ценности документа, его информативности, культурной и духовной значимости для последующих поколений закрепляется срок и условия хранения, а также доступность, иными словами, публичность данного документа, так как под определение «ценный документ» подпадает и ряд правительственно важных бумаг, что составляют государственную тайну, либо же подлежат разглашению по истечению определенного срока хранения.

Таким образом, для экспертизы ценности документов мы видим два базовых вопроса, подлежащих решению:

- 1) Какие документы являются ценными либо уникальными;
- 2) Какие документы подлежат уничтожению.

Следует отметить, что данная проблема находится до сих пор в процессе проработки, она получила освещение в период СССР, обсуждается в современной РФ, и ряде зарубежных стран, заботящихся о своем культурном и информационном достоянии.

Принципы, критерии, методы составляют основу теории экспертизы ценности документов и комплектования архивов. На этой основе методически и организационно строится вся практическая работа архивных учреждений.

Общенаучные принципы, то есть универсальные, общие для всех научных дисциплин, приняты и в архивоведении. Применительно к экспертизе ценности документов ими являются принципы историзма, всесторонности и комплексности.

Впервые основные принципы экспертизы ценности документов были сформулированы в 1958 г. К.Г. Митяевым, как принципы историзма, партийности, всесторонности и комплексности. Принцип партийности в условиях господства официальной советско-партийной идеологии ставился на первое место, при этом он рассматривался как определение классовой природы документа, его значения с точки зрения интересов трудящихся классов. Разумеется, в условиях современной РФ данный принцип был заменен принципом объективности.

Ценность документа – информационные возможности документа, обуславливающие их историческое, научное, социальное, культурное и иное общественное значение. Экспертиза старается при отборе избежать больших потерь информации, но принять на хранение всё невозможно, поэтому возникает приоритет более ценного перед менее ценным. Документы обладают неодинаковой ценностью.

Критерии ценности документов – система научно обоснованных признаков, на основании которых определяется степень ценности документов.

Начиная с 1970-х гг. в отечественном архивоведении применяются 3 группы критериев ценности:

1) Критерии происхождения – роль и место организации в системе государственного управления или конкретной отрасли, значимость выполняемых ею функций, значение физического лица в жизни общества (то есть значение фондообразователя); время и место создания документа.

2) Критерии содержания – значимость события (явления), отраженного в документе; значение имеющейся в документе информации; повторение информации документа в других документах; вид документа; подлинность документа.

3) Критерии внешних особенностей – форма фиксации и передачи содержания, удостоверения, оформления документа (в том числе художественные, языковые, палеографические особенности); физическое состояние документа [1].

Значение времени образования документа. Имеются определенные временные периоды, за которые в силу различных причин сохранилось небольшое количество источников. Такие документы требуют особо бережного отношения. С этой целью архивистами были введены так называемые запретные даты, ограничивающие деятельность экспертов. Документы, возникшие ранее запретных дат, экспертизе не подвергаются и уничтожению не подлежат. Нельзя уничтожать документы, созданные ранее второй половины XIX в. Документы, созданные в период со второй половины XIX в. до 1945 г. включительно, можно выделять к уничтожению только с разрешения Росархива.

Критерий вида документа. Согласно этому критерию, группа документов одного наименования, общего назначения и единого формуляра – вида непосредственно связана с определенной функцией и имеет определенную устойчивую ценность. В современных условиях появляются документы, содержащие в себе функцию и информацию ряда ранее самостоятельных видов

документов. Например, бизнес-план – и план как таковой, и финансовый документ одновременно.

Критерий подлинности документа является основополагающим – подлинник отбирается на постоянное хранение в первую очередь, а копии – только в необходимых случаях.

Критерии ценности документа применяются в комплексе. В экспертизе действует правило: для отбора документа на хранение достаточно хотя бы одного критерия ценности, а для отбора документов на уничтожение надо применять всю совокупность критериев. Другими словами, чтобы уничтожить документ, надо признать его не имеющим ценности ни по одному из критериев. Так в отечественном архивоведении реализуется тезис Н.В. Калачова: «Пусть лучше лишнее хранится, чем полезное уничтожается».

А экспертиза ценности документов личного происхождения имеет некоторые особенности. Существует особая группа критериев ценности фондов личного происхождения, к которым относятся:

- значение творческой и общественной деятельности фондообразователя;
- история фонда и его состав;
- взаимосвязь фонда с другими комплексами документов (так, документы малоизвестного лица могут быть ценными в связи с уже имеющимися в архиве документами, могут дополнять их).

К группе критериев ценности документов личного происхождения относятся:

- значение творческой и общественной деятельности автора документа;
- время и место создания документа;
- значимость содержания документа, его информационная, научная и художественная ценность;
- внешние признаки (сохранность, степень автографичности, наличие помет и т.п.);
- взаимосвязь с другими документами.

Разумеется, каждая разновидность документов имеет свои особенности при исследовательском подходе к их ценности. Различаются и наборы подходов для исследования значимости данных документов, поскольку, к примеру, если рукописи и печатная продукция требует определенных условий хранения, то аудиовизуальная продукция, в том числе на электронных носителях нового поколения рассматривается в ином аспекте (уже нет необходимости в создании множества копий).

Говоря о ценности фотодокументов Н. Г. Ланской указывает на следующие параметры: “В качестве одного из направлений такой работы следует назвать использование культурологического подхода, который позволяет прояснить, с одной стороны, психологические установки создателя фотодокумента и, с другой стороны, структуру культурных потребностей той зрительской аудитории, на которую ориентирована последующая публикация или иная форма тиражирования фотодокументов” [3, с. 11]. Вопрос глобального доступа к электронным документам, что формируют глобальное информационное пространство, является определяющим при исследовании их значимости.

Таким образом, мы приходим к выводам, что основные критерии отбора документов установлены и на данном этапе работы с информацией не подлежат расширению, однако интерпретация документов, а также работа с новыми типами продукции, в том числе электронной, требует особого внимания. Кроме того, отдельно располагаются документы личного происхождения, которые могут представлять уникальную историко-культурную ценность, или являться вспомогательными источниками при работе с биографией определенной личности.

Список источников:

1. Орлова НА. Экспертиза ценности документов ГАФ СССР (1958 – 1980 гг.) М., 1984.105 с.
2. Отбор на постоянное хранение аудиовизуальных документов: Методические рекомендации / Федер. Арх. агентство; ВНИИДАД. М., 2004. 90

с.

3. Актуальные проблемы архивоведческого и источниковедческого изучения фотодокументов / Г. Н. Ланской // Вестник архивиста. 2014. № 2. С. 8–17.

4. Булюлина Е.В. Архивоведение [Текст]: учебное пособие / Е.В. Булюлина; Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013.