

УДК 378.147

Орленко Елена Владиславовна, доктор экономических наук, профессор кафедры публичного управления и делового администрирования, Херсонский государственный педагогический университет, Херсонская обл., г. Скадовск, Россия

e-mail: elena0102032023@yandex.ru

Пискун Елизавета Александровна, преподаватель кафедры публичного управления и делового администрирования, Херсонский государственный педагогический университет, Херсонская обл., г. Скадовск, Россия

e-mail: piskun-elizaveta@yandex.ru

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье обосновывается наставничество как эффективное условие формирования духовно-нравственных ценностей студентов в системе высшего образования. Анализируются теоретические основания духовно-нравственного воспитания, сущностные характеристики наставничества и его отличие от преподавания и кураторства. Рассматриваются ключевые механизмы ценностного воздействия наставника на студента, включая идентификацию и подражание, диалогическое взаимодействие, совместную деятельность и рефлексия. Предлагаются организационные модели наставничества в вузе и условия его эффективности. Делается вывод о необходимости институциональной поддержки наставничества и специальной подготовки наставников.

Ключевые слова: наставничество, духовно-нравственные ценности, студенты вузов, воспитание, ценностные ориентации, идентификация, диалог.

Elena V. Orlenko, Doctor of Economics, Professor, Department of Public

Administration and Business Administration, Kherson State Pedagogical University,
Kherson Region, Skadovsk, Russia

e-mail: elena0102032023@yandex.ru

Elizaveta A. Piskun, Lecturer, Department of Public Administration and
Business Administration, Kherson State Pedagogical University, Kherson Region,
Skadovsk, Russia

e-mail: piskun-elizaveta@yandex.ru

MENTORING AS A CONDITION FOR FORMATION SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF STUDENTS

Abstract. The article justifies mentoring as an effective condition for the formation of spiritual and moral values of students in the higher education system. The theoretical foundations of spiritual and moral education, the essential characteristics of mentoring and its difference from teaching and curation are analyzed. Key mechanisms of the mentor's value impact on the student are addressed, including identification and imitation, dialogic interaction, collaborative activity, and reflection. Organizational models of mentoring at the university and the conditions for its effectiveness are proposed. It is concluded that institutional support for mentoring and special training of mentors is necessary.

Keywords: mentoring, spiritual and moral values, university students, education, value orientations, identification, dialogue.

Актуальность темы обусловлена государственным запросом на воспитание духовно-нравственной личности в системе высшего образования. Современные вызовы, включая цифровизацию всех сфер жизни, размывание традиционных ценностных ориентиров и рост информационного давления на молодежь, актуализируют поиск эффективных механизмов нравственного воспитания студенческой аудитории. Наставничество рассматривается как один из таких механизмов, обладающих значительным воспитательным

потенциалом. Цель статьи заключается в обосновании наставничества как условия формирования духовно-нравственных ценностей студентов. Объект исследования – процесс духовно-нравственного воспитания в вузе. Предмет исследования – наставничество как педагогический инструмент формирования ценностных ориентаций студентов.

Духовно-нравственные ценности представляют собой сложное образование, включающее две взаимосвязанные составляющие. Духовность в педагогическом дискурсе понимается как обращенность личности к высшим смыслам, к идеалам добра, истины и красоты. Нравственность выступает как практическая регуляция поведения человека на основе моральных норм и принципов. В структуре духовно-нравственных ценностей принято выделять общечеловеческие ценности, включающие уважение к жизни, свободу, равенство и справедливость, национальные ценности, связанные с любовью к Отечеству, уважением к культурному наследию и исторической памяти, а также профессиональные ценности, обусловленные спецификой будущей деятельности студента. Студенческий возраст характеризуется активным формированием собственной системы ценностей, что делает этот период сенситивным для целенаправленного воспитательного воздействия [4].

Современная студенческая среда сталкивается с кризисом ценностных ориентиров. Исследования показывают, что значительная часть студентов испытывает затруднения в определении нравственных приоритетов, демонстрирует прагматизацию сознания и снижение интереса к духовным вопросам. К факторам размывания традиционных ценностей относятся цифровая среда, предлагающая множество альтернативных ценностных систем, снижение воспитательной роли семьи, идеологический плюрализм и коммерциализация образования. В этих условиях возникает объективная потребность в целенаправленной воспитательной работе в вузе.

Воспитательный процесс в высшей школе имеет свою специфику. В отличие от школы, где воспитание носит более организованный и систематический характер, в вузе основной акцент сделан на профессиональной

подготовке. Формальные воспитательные мероприятия, такие как кураторские часы и тематические встречи, часто оказываются малоэффективными, поскольку не затрагивают внутренний мир студента и не создают условий для ценностного самоопределения. Наибольший воспитательный потенциал заключается в неформальном влиянии преподавателей, в их личном примере и способности выстраивать доверительные отношения со студентами. Именно здесь ключевую роль играет наставничество.

Наставничество как педагогический феномен имеет глубокие исторические корни. От ремесленного ученичества, где мастер передавал подмастерью не только профессиональные секреты, но и жизненные принципы, до советской системы наставничества на производстве, где опытные рабочие шефствовали над молодежью, эта форма передачи опыта неизменно включала ценностное измерение. В современной педагогике и психологии наставничество трактуется как особая форма взаимодействия, основанная на личных отношениях и предполагающая передачу не только знаний и умений, но также жизненного опыта, образцов поведения и ценностных установок.

Сущностные характеристики наставничества отличают его от преподавания, кураторства и тьюторства. Преподавание ориентировано на трансляцию предметного содержания, кураторство ограничивается организационно-административными функциями, тьюторство направлено на выстраивание индивидуальной образовательной траектории. Наставничество же предполагает личный, доверительный характер отношений, длительность взаимодействия, ценностно-ориентированную направленность и передачу личностного опыта. Функции наставника в воспитательной работе со студентами включают информационную функцию, состоящую в передаче знаний о нормах и правилах поведения, функцию эмоциональной поддержки, функцию ценностной ориентации, функцию социализации и функцию профессионального становления. Основным механизмом ценностного воздействия является личный пример наставника.

Формирование духовно-нравственных ценностей через наставничество

осуществляется посредством нескольких ключевых механизмов [1]. Механизм идентификации и подражания имеет психологическую природу: студент, взаимодействуя со значимым взрослым, неосознанно усваивает его ценностные установки, стиль поведения и отношение к миру. Студенческий возраст, характеризующийся поиском авторитетов и потребностью в ролевых моделях, создает благоприятные условия для такого воздействия. Роль значимого взрослого в формировании ценностных ориентаций трудно переоценить, поскольку ценностное научение происходит не столько через вербальные наставления, сколько через наблюдение и эмоциональное принятие.

Механизм диалогического взаимодействия предполагает совместное обсуждение ценностно-значимых ситуаций, этических дилемм и профессиональных коллизий. В отличие от монологического поучения, диалог создает пространство для рефлексии, критического осмысления ценностей и их самостоятельного присвоения. Технологии ценностного диалога в практике наставничества включают обсуждение кейсов, анализ моральных выборов, моделирование профессиональных ситуаций, требующих нравственной оценки. Создание рефлексивной среды является важным условием для того, чтобы ценности перестали быть внешними предписаниями и стали внутренними убеждениями студента.

Механизм совместной деятельности заключается во включении студентов в социально-значимые проекты, волонтерские программы, профессиональные и творческие конкурсы. Ценности формируются через практическое действие, через опыт совершения добрых поступков, помощи другим, социальной ответственности. Наставник выступает как организатор и сопровождающий этой деятельности, помогая студенту осмыслить ее ценностное значение.

Механизм рефлексии и обратной связи предполагает помощь наставника в осмыслении собственного опыта, ценностных выборов и нравственных поступков студента. Без рефлексии ценности остаются внешними образцами, а рефлексия позволяет их присвоить и сделать частью собственной личности. Наставник помогает студенту увидеть ценностный аспект его действий, понять

мотивы и последствия и сформировать устойчивую нравственную позицию [2].

Организационные модели наставничества в вузе могут быть различными. Индивидуальное наставничество предполагает прикрепление студента к преподавателю-наставнику на длительный срок. Групповое наставничество реализуется через закрепление куратора-наставника за академической группой. Смешанные модели сочетают элементы индивидуального и группового взаимодействия. Перспективной формой является наставничество старших студентов над младшими, когда студенты-старшекурсники становятся наставниками для первокурсников. Вовлечение работодателей и выпускников в наставническую деятельность позволяет связать ценностное воспитание с профессиональной ориентацией и реальной практикой.

Условиями эффективности наставничества являются добровольность участия наставника, наличие специальной подготовки и компетенций, институциональная поддержка со стороны вуза, регулярность взаимодействия и содержательное наполнение деятельности. Без институциональной поддержки наставничество остается добровольной инициативой отдельных преподавателей, что не позволяет обеспечить системность и масштабность. Вуз должен создавать условия для наставнической деятельности, включая организационное, методическое и психологическое сопровождение, признание и поощрение наставнического труда.

Критерии оценки эффективности наставничества включают сформированность ценностных ориентаций студентов, уровень их социальной активности, удовлетворенность взаимодействием с наставником и динамику профессионального и личностного развития. Диагностика ценностной сферы студентов позволяет оценить сдвиги в ценностных приоритетах. Участие в социально-значимых проектах свидетельствует о практической реализации ценностных установок. Удовлетворенность студентов взаимодействием с наставником отражает качество отношений и готовность к ценностному диалогу. Динамика профессионального и личностного развития показывает влияние наставничества на общий рост личности [3, 5].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что наставничество является эффективным условием формирования духовно-нравственных ценностей студентов благодаря механизмам идентификации, диалога, совместной деятельности и рефлексии. Успешность наставничества требует специальной подготовки наставников, институциональной поддержки и разработки критериев эффективности. Перспективные направления исследований включают изучение цифровых форм наставничества и влияния корпоративной культуры вуза на ценностное развитие студентов.

Список литературы:

1. Борщик Н.Д. Краеведение – прекрасная школа воспитания гражданской совести... В сб.: Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен. Сборник статей международной научно-практической конференции. Т. 1. Науч. ред. С.В. Любичанковский. Оренбург, 2020. С. 233–236.
2. Игнатьева Е.В., Базарнова Н.Д. Наставничество в современной школе: миф или реальность? // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-v-sovremennoy-shkole-mif-ili-realnost> (дата обращения 01.09.2026 г.)
3. Круглова И.В. Наставничество как условие профессионального становления молодого учителя: дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 178 с.
4. Сергеева С.В., Калашникова С.С., Воскрекасенко О.А. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности наставника в высшей школе // Научные исследования в образовании. 2010. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-deyatelnosti-nastavnika-v-vysshey-shkole> (дата обращения 01.09.2026 г.)
5. Шилова О.Н., Ермолаева М.Г., Ахтиева Г.Р. Современное состояние и проблемы развития наставничества в образовательной организации // Человек и образование. 2018. № 4 (57). С. 202–209.