

УДК 371

Акишева Мария Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и философии, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте (Россия, г. Ялта)

e-mail: akisheva.mariya@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАБОТЫ  
С ИСТОРИЧЕСКИМ ДОКУМЕНТОМ  
В СОВРЕМЕННОМ ПРОЦЕССЕ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются методические условия организации работы с письменными историческими источниками в старших классах средней школы. На основе анализа научно-методической литературы и педагогической практики автором выделяются два основных формата использования документов (индивидуальный и групповой) и обосновывается ведущая роль эвристической беседы как формы обобщающей работы. Предлагается пятиэтапная методическая система: подготовительный (отбор документа по языковым, содержательным и дидактическим критериям, подготовка учителя и учащихся), диагностический (алгоритмизированный первичный анализ источника), информационный (репродуктивные вопросы), аналитический (эвристическая беседа) и творческий (решение исследовательских задач, привлечение историографических материалов). Особое внимание уделяется требованиям к отбору первоисточников и развитию у школьников критического мышления, самостоятельности и познавательной активности.

Ключевые слова: исторический документ, обучение истории, методические условия, познавательная активность учащихся.

Akischeva Maria Sergeevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Philosophy, Humanitarian and Pedagogical Academy (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "V.I. Vernadsky Crimean Federal University" in Yalta (Russia, Yalta)

e-mail: akischeva.mariya@mail.ru

METHODOLOGICAL CONDITIONS FOR WORKING  
WITH A HISTORICAL DOCUMENT  
IN THE CONTEMPORARY SCHOOL LEARNING PROCESS

**Abstract.** The article discusses the methodological conditions for organizing work with written historical sources in high school classes. Based on an analysis of scientific and methodological literature and pedagogical practice, the author identifies two main formats for using documents (individual and group) and substantiates the leading role of heuristic discussions as a form of summarizing work. The article proposes a five-stage methodological system: preparatory (selection of a document based on linguistic, content-related, and didactic criteria, teacher and student preparation), diagnostic (algorithmized primary analysis of the source), informational (reproductive questions), analytical (heuristic discussion), and creative (solving research problems and using historiographical materials). Special attention is paid to the requirements for selecting primary sources and developing critical thinking, independence, and cognitive activity in students.

**Keywords:** historical document, history education, methodological conditions, and cognitive activity of students.

Применение исторических источников в школьном историческом образовании (особенно в старших классах) признаётся необходимой составляющей учебного процесса. Анализ научно-методической литературы и педагогической практики позволяет выделить два основных формата

обращения к письменным документам: работа с отдельным источником и комплексное изучение группы документов (как правило, двух-трёх), связанных общей темой или проблемой.

Наиболее эффективной формой обобщения и завершения работы с документами в 10-11 классах выступает беседа. Она требует от учащихся сформированности ряда умений, закреплённых в современных образовательных стандартах: анализ фактов и явлений, сравнение, обобщение, формулировка выводов, оценочные суждения, выработка собственной позиции. Психологические особенности старшеклассников характеризуются выраженным стремлением к самостоятельности мышления, склонностью к дискуссии, подготовке сообщений и отстаиванию личной точки зрения. Как отмечал Н.М. Розенберг [7], самостоятельность в обучении тесно связана с познавательной активностью.

Предлагаемая методика работы с историческим документом включает несколько последовательных этапов, опирающихся на текстовый и содержательный анализ источника.

1. Подготовительный этап состоит из двух частей. Сначала учитель формулирует общую проблему, решаемую в рамках учебной темы. По С.Л. Рубинштейну [8], мышление активизируется именно проблемной ситуацией, требующей разрешения. При подготовке беседы важно избегать чисто текстуального анализа, учитывая условия происхождения документа и научную литературу по теме. Затем педагог отбирает документ по определённым критериям. Историография выделяла разные требования: в 1950-е годы (М.А. Зиновьев [2], В.Г. Карцов [3], З.А. Огризко [6]) – иллюстративность эпохи и критический подход; в 1960-е (А.А. Вагин и Н.В. Сперанская [1], И.Я. Лернер [4]) – соответствие возрасту, объём 0,5–1,5 страницы, новизна информации, возможность конкретизации материала учебника. В советский период особо разрабатывались принципы отбора произведений классиков марксизма-ленинизма: связь с программой, хронологическая последовательность, небольшой объём, межпредметные связи, повторное обращение к текстам.

М.М. Лысенко (1980-е гг.) акцентировал важность краеведческих источников и критического подхода, предостерегая от перегрузки сложными рукописями [5].

Современное источниковедение добавляет требования: изучать документ в контексте породившей его реальности; учитывать историю текста и возможную цензуру; знакомиться с критической литературой, особенно для личных источников. Обобщая, можно выделить три группы критериев отбора:

1) языковые: адаптация текста для понимания, соблюдение орфографии и стилистики, перевод иноязычного источника, объём на 10-15 минут чтения, пояснение терминов, смысловая завершённость отрывка;

2) содержательные: объективность, историзм, многовариантность, целостность;

3) дидактические: иллюстрация теории, предоставление новых фактов, возможность решения познавательных и творческих задач.

Целесообразно использовать первоисточники (государственные акты, законы, программы, конституции). Это даёт информацию, приближенную к реальности; позволяет вовлечь учеников в исследовательскую деятельность; формирует независимую точку зрения; развивает критическое отношение к субъективным историографическим нарративам. Желательно, чтобы избранный документ был «универсальным» для широкого спектра развивающих приёмов. Учитель заранее готовит дополнительную литературу и печатает вопросы и текст документа для каждого ученика.

Вторая часть подготовительного этапа – подготовка учащихся: изучение теории (учебник, проблемная лекция), знакомство с дополнительной литературой, актуализация знаний через тесты и познавательные задачи. В итоге накапливается база умений для работы с документом.

2. Диагностический этап призван проверить умение выполнять первичный анализ документа по алгоритму – системе правил, направляющих решение задач. Алгоритмизация в обучении истории практикуется с середины 1960-х годов в виде «памяток» для пошаговых действий, стимулирующих логическое мышление. Предлагаемый алгоритм включает вопросы: название документа,

автор (его позиция), время и место создания, целевая аудитория, цель написания, вид источника, структура, неизвестные слова, исторический период, возможность пересказа. Учащиеся осваивают закономерности: влияние мотивов создания на содержание, отражение гражданской позиции автора, связь информации с социальным назначением источника. Также различают типы информации (экономическая, политическая, культурная и др.), открытую и скрытую, прямую и косвенную. При систематическом использовании приёма диагностический этап в старших классах проходит автоматически.

3. Информационный этап (репродуктивный уровень) предполагает выполнение задач начального и среднего уровня сложности. Примеры вопросов: какие знакомые события описаны в документе? какие главные мнения автора вы выделите? согласны ли с полнотой и правдивостью описания? как вы поняли отдельные положения? Возможно использование тестовых заданий по содержанию документа. Цель – сосредоточить внимание на тексте, связать известные и новые факты с теоретическим материалом.

4. Аналитический этап реализуется в форме эвристической беседы – серии взаимосвязанных вопросов, ведущих к решению проблемы. Здесь привлекаются умения анализа, объяснения, сравнения, характеристики, прогнозирования, формулировки выводов. Типовые конструкции вопросов: «Какое влияние оказало...», «Прав ли автор, утверждая...», «Объясните...», «Дайте оценку...», «Каковы причины...», «Какое историческое значение...». Положительным результатом может стать дискуссия, повышающая познавательную активность.

5. Творческий этап ориентирован на учащихся с достаточным и высоким уровнем достижений. Задачи творческого характера: высказать собственное мнение по позициям документа; сравнить его с другими источниками по теме; проанализировать отражение проблематики в историографии; оценить объективность документа; предложить гипотезу решения проблемы; самостоятельно сформулировать вопросы к источнику. На этом этапе привлекаются историографические документы – историко-художественная

литература, мемуары, научные статьи, краеведческие и архивные материалы. Такой подход обеспечивает эмоциональную окрашенность обучения, актуализацию и углубление знаний через межпредметные связи, закрепление исследовательских умений, гражданское и патриотическое воспитание.

Представленная поэтапная система работы с историческим документом позволяет учителю и учащимся последовательно овладеть навыками источниковедческого анализа, развивая критическое мышление и самостоятельность.

#### Список литературы:

1. Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций. Коллективная монография. Ч. 8 / Отв. ред. д.и.н., проф., Л.В. Алексеева. Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2021 134 с.
2. Вагин А.А., Сперанская Н.В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах. Москва: Учпедгиз, 1959. 436 с.
3. Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. Москва: АПН РСФСР, 1955. 184 с.
4. Карцов В.Г. Очерки методики обучения истории СССР в 8-11 классах (Из опыта работы). Москва: Учпедгиз, 1952. 167 с.
5. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. – Москва: Просвещение, 1982. 191 с.
6. Лысенко М.М. Методика преподавания истории РСФСР. Москва, 1985. 271 с.
7. Огризко З.А. Работа с документами по истории СССР в IX классе: Из опыта работы. Москва: Учпедгиз, 1959. 212 с.
8. Розенберг Н.М. Информационная культура в содержании общего образования // Советская педагогика. 1991. № 3. С. 33–38.
9. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. Москва: Изд-во АН СССР, 1958. 152 с.