

УДК 343.3/7

Марченко Ксения Павловна, студентка факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Симферополь, Россия

e-mail: marcenkok036@gmail.com

Анисимова Елизавета Антоновна, студентка факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Симферополь, Россия

e-mail: anisimova2025@inbox.ru

Научный руководитель: Сергиенко Н.Б., преподаватель кафедры уголовного права Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ПРИОРИТЕТ УГОЛОВНОГО ПРАВА: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В работе представлен анализ проблем правового регулирования и применения мер ответственности за экологические преступления в России. Исследование выявляет недостатки в санкциях, предусмотренных главой 26 УК РФ, а также, связанные с правоприменительной практикой и восприятием общественной безопасности экологических преступлений. Анализируются мнения ученых и практиков, указывающих на необходимость совершенствования законодательства и усиления мер ответственности за наиболее тяжкие экологические преступления. На основе проведенного анализа предлагается комплекс мер по улучшению экологической обстановки посредством уголовного

права, включающий дифференциацию ответственности в зависимости от степени ущерба и умысла, усиление ответственности за определенные виды экологических преступлений, унификацию санкций и расширение практики конфискации имущества, используемого при совершении экологических преступлений. Обосновывается необходимость повышения экологического сознания граждан и совершенствования правоприменительной практики в целях обеспечения эффективной защиты окружающей среды и реализации конституционных прав граждан на благоприятную экологическую обстановку. Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации, направленных на повышение эффективности уголовной ответственности за экологические преступления и создание условий для устойчивого развития экологии.

Ключевые слова: экологические преступления, уголовная ответственность, охрана окружающей среды, санкции, ущерб окружающей среде, правоприменительная практика, экологическое правосознание.

Marchenko Ksenia Pavlovna, student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: marcenkok036@gmail.com

Anisimova Elizaveta Antonovna, student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: anisimova2025@inbox.ru

Scientific supervisor: Sergienko N.B., Lecturer at the Department of Criminal Law of the Crimean Branch of the Lebedev Russian State University of Justice

ENVIRONMENTAL SAFETY AS
THE PRIORITY OF CRIMINAL LAW: CHALLENGES AND PROSPECTS

Annotation. The paper presents an analysis of the problems of legal regulation and the application of liability measures for environmental crimes in Russia. The study reveals shortcomings in the sanctions provided for in Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as those related to law enforcement practices and public safety perceptions of environmental crimes. The opinions of scientists and practitioners are analyzed, pointing to the need to improve legislation and strengthen measures of responsibility for the most serious environmental crimes. Based on the analysis, a set of measures is proposed to improve the environmental situation through criminal law, including differentiation of liability depending on the degree of damage and intent, increased liability for certain types of environmental crimes, unification of sanctions and expansion of the practice of confiscation of property used in the commission of environmental crimes. The article substantiates the need to raise citizens' environmental awareness and improve law enforcement practices in order to ensure effective environmental protection and the realization of citizens' constitutional rights to a favorable environmental environment. It is proposed to consider the possibility of introducing amendments to the Criminal Code of the Russian Federation aimed at increasing the effectiveness of criminal liability for environmental crimes and creating conditions for sustainable environmental development.

Key words: environmental crimes, criminal liability, environmental protection, sanctions, environmental damage, law enforcement practice, environmental awareness.

В настоящее время проблемы экологии приобретают все более острый характер. Данный факт подтверждается прогнозами ученых и критической статистикой о дальнейшем ухудшении состояния окружающей среды.

Государства, наряду с научными подходами вынуждены применять уголовно-правовые меры, которые способствуют улучшению экологии. Так, в Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее - УК РФ), а именно в главе 26 закреплена ответственность за экологические преступления [5]. Под экологическим преступлением понимается виновное общественно опасное деяние, которое нарушает состояние окружающей среды и влечет либо создает угрозу наступления опасных последствий.

В соответствии с УК РФ предусмотрен широкий спектр санкций, нацеленный на гарантированную неотвратимость наказания и предупреждение повторных преступлений в данной сфере. Штраф в данном случае может выступать как основное наказание, так и дополнительное. Необходимо обратить особое внимание, что в ряде составах экологических преступлений минимальный размер штрафа не установлен. Это позволяет судам свободно определять размер с учетом различных обстоятельств дела. Уголовное законодательство предусматривает штраф в размере трех миллионов рублей за наиболее опасные экологические преступления.

К иным мерам ответственности относятся обязательные, исправительные, принудительные работы; ограничение и лишение свободы. За наиболее тяжкие преступления, которые привели к значительному ухудшению состояния окружающей среды предусмотрена санкция в виде лишения свободы максимальным сроком десять лет.

Дополнительным методом воздействия признаются лишение права заниматься определенной деятельностью или занимать определенную должность. Такая мера нацелена на предотвращение повторных преступлений субъектами, обладающими административными полномочиями либо же субъектами, задействованными в сфере природопользования. Максимальный срок такого лишения достигает трех лет, а по некоторым статьям УК РФ за наиболее тяжкие преступления срок может быть увеличен до пяти лет. УК РФ в том числе

предусматривает, конфискацию в пользу государства средств совершения экологических преступлений.

В 2023 году было зафиксировано 75 ситуации высокого загрязнения атмосферного воздуха, что на 59% выше, чем в 2022 году. В ряде регионов было зафиксировано 19 случаев аварийного загрязнения окружающей среды, что указывает на масштабы проблемы [1]. Таким образом, на основании официальной статистики Федеральной службы государственной статистики (Росстата) можно сделать вывод, что экологические проблемы требуют безотлагательного принятия решений по предупреждению преступлений.

Н. И. Кузнецова и С. Ф. Милюкова в своей работе указывают, что необходим комплексный пересмотр механизмов назначения наказания за экологические правонарушения [4]. Систематическое игнорирование актуальных проблем способствует увеличению масштабов экологической преступности. А. М. Туйманова разделяет позицию Н.И. Кузнецова и С. Ф. Милюкова выявляя прямую взаимосвязь между частотой совершения экологических преступлений и уровнем качества жизни граждан, в т.ч. продолжительностью жизни [6]. Таким образом, на основании изученных мнений ученых можно сделать вывод, что сформированы весомые основания необходимые для усиления санкций в отношении экологических преступлений. Реализация данных мер позволит гарантированно улучшить состояние окружающей среды, а также позволит в полной мере обеспечить соблюдение конституционных прав граждан.

При ужесточении мер нужно учитывать возможные риски. На сегодняшний момент среди актуальных экологических проблем выделяется недостаточная осведомленность населения о причиняемой экологии. В практическом аспекте экологические преступления рассматриваются как малозначительные по сравнению с преступлениями в иных сферах (преступления против личности; преступления в сфере экономики; преступления против общественной безопасности и т.п.).

Сравнительный анализ зарубежной и российской практики противодействия преступлениям в экологической сфере обнаруживает заметные различия в правовых инструментах и стратегиях. Во-первых, в Российской Федерации к уголовной ответственности привлекаются исключительно физические лица, в то время как в зарубежных странах (например, Соединенные Штаты Америки; Франция; Великобритания) к уголовной ответственности могут привлекаться юридические лица [7]. Данный подход позволяет предотвратить вред окружающей среде, наносимый хозяйствующими субъектами. Во-вторых, в Российской Федерации экологические преступления регулируются главой 26 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в то время как в Швеции действует отраслевой кодекс «Кодекс окружающей среды», в котором закреплены нормы способствующие охране природы. В-третьих, законодательство Российской Федерации акцентирует внимание уже на совершенном преступлении (например, уничтожение ресурсов; загрязнение воздуха, атмосферы или водных ресурсов), в то время как во многих зарубежных странах особое внимание уделяется на создание угрозы вреда или покушение на экологическую безопасность.

Таким образом, на основании, вышеизложенного сравнительного анализа можно сделать вывод, что международная практика направлена на профилактику экологических преступлений, путем привлечения к ответственности как юридических лиц, так и физических. В России же механизмы борьбы направлены на устранение последствий нанесенного вреда и привлечение к уголовной ответственности лишь физических лиц.

В различных странах перечень экологических преступлений не является унифицированным: такие составы могут содержаться как в уголовных кодексах стран, так и в отдельных законодательных актах. Различия обусловлены спецификой национального законодательства и правоприменительной практикой. По мнению В.В. Сверчкова, включение юридических лиц в число субъектов экологических преступлений будет способствовать эффективности обеспечения

экологической безопасности [4, с. 10].

Важнейшую роль в противодействии глобальной экологической безопасности государств играет международное сотрудничество. О.А. Петрухина в своих работах отмечает, что слабая правовая регламентация взаимодействия различных правоохранительных структур создает существенные препятствия для расследования и пресечения трансграничных экологических правонарушений. [3]. Повышение эффективности противодействия данной категории преступления требует модернизацию международных механизмов сотрудничества, и потребуют изменений как в практике правоприменителя, так и в санкционном регулировании.

Таким образом для решения проблем, возникающих в сфере экологии необходимо:

Во-первых, разделить ответственность за экологические преступления на основании того, какой вред был причинен и был ли умысел. В случаях, когда преступление совершено с тяжелыми и необратимыми последствиями, а также доказан умысел или халатность, наказание может быть ужесточено: до 15 лет лишения свободы и назначения штрафной санкции до 10 миллионов рублей. Кроме того, целесообразно ввести штрафы, которые будут рассчитываться как процент от годового дохода виновного лица или прибыли юридического лица.

Во-вторых, в качестве следующей меры предлагается повысить строгость санкций за экологические преступления, предусмотренные статьей 260 УК РФ (уничтожение или повреждение лесов); 251 УК РФ (загрязнение атмосферы); 250 УК РФ (загрязнение вод). Если такие действия совершены организованной группой либо же привели к массовым заболеваниям населения, предлагается установить максимальное наказание в виде 12 лет лишения свободы.

Подводя итог, результат комплексного правового анализа в сфере охраны окружающей среды позволяет выявить ряд нерешенных проблем. Хотя в уголовном законодательстве предусмотрена целая глава об экологических преступлениях, на практике же эффективность данных мер остается

недостаточной. В этой связи предлагается комплексный подход к совершенствованию системы мер противодействия преступлений: различать ответственность в зависимости от масштаба последствий и формы вины; ужесточить санкции по ряду составов; унифицировать наказания, предусмотренные главой 26 УК РФ. Только комплексный подход позволит повысить эффективность уголовно-правового регулирования и улучшит экологическую ситуацию в мире.

Список литературы:

1. Малева Ю. В 2023 году в России зафиксировали 75 случаев высокого загрязнения воздуха // Ведомости. – 2023. – URL: <https://clck.ru/3PxpWb> (дата обращения: 12.03.2026).
2. Милюков С. Ф., Кузнецова Н. И. Современные тенденции развития уголовно-экологической политики // Наука. Общество. Государство: электронный научный журнал. – 2022. – № 10 (2). – С. 42–52.
3. Петрухина О. А. Формы международного взаимодействия при расследовании экологических преступлений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 7 (57), Ч. II. – С. 135–137.
4. Сверчков В. В. Ответственность за экологические преступления по российскому законодательству. – Нижний Новгород: [б. и.], 1998. – С. 9–13.
5. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 20 февраля 2026 года / [принят Государственной думой 24 мая 1996 года; одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Эксмо, 2017. – 350 с.
6. Туйманова А. М. Уголовное наказание за экологические преступления как вид экологической ответственности // Молодой учёный. – 2021. – № 43 (385). – С. 164–166.
7. Уголовный кодекс Франции от 1 марта 1994 года // КонсультантПлюс:

справочная правовая система. – URL: <https://clck.ru/3T8ck8> (дата обращения: 12.03.2026).