

УДК 311.313(091) (292.471)

Соколова Жанна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры управления документами, архивами и организации работы с молодежью исторического факультета, Институт «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь (Россия)

e-mail: jsokol@mail.ru

Деркач Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления документами, архивами и организации работы с молодежью исторического факультета, Институт «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь (Россия)

e-mail: julyaderkach@mail.ru

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ КРЫМА: К 80-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ
ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)

Аннотация. В статье на основе архивных документов детально реконструируется масштаб ущерба, нанесённого немецкой оккупацией полуострову, показана динамика восстановления. Документы свидетельствуют, что ключевая задача первого послевоенного пятилетнего плана заключалась в возвращении к довоенным показателям.

Ключевые слова: документальное наследие, пятилетний план восстановления, Крымская область, послевоенная экономика, немецкая оккупация, ущерб народному хозяйству, сельское хозяйство Крыма, винодельческая промышленность, первые послевоенные годы.

Sokolova Zhanna Vladimirovna, Ph. D. in History, associate professor of the Department of Document Management, Archives and Organization of Work with Youth, History Department, Taurida Academy, V.I. Vernadsky Crimean Federal

University, Simferopol, Russia

e-mail: jcokol@mail.ru

Derkash Vladimirovna Julia, Ph. D. in Pedagogy, associate professor of the Department of Document Management, Archives and Organization of Work with Youth, History Department, Taurida Academy, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: julyaderkach@mail.ru

DOCUMENTAL HERITAGE OF THE CRIMEA: ON THE 80TH
ANNIVERSARY OF THE ADOPTION OF THE FIVE-YEAR PLAN FOR THE
RECOVERY AND DEVELOPMENT OF THE CRIMEAN REGION'S ECONOMY
(BASED ON MATERIALS FROM THE STATE ARCHIVE OF THE REPUBLIC
OF CRIMEA)

Abstract. Based on archival documents, the article provides a detailed reconstruction of the extent of the damage caused by the German occupation of the peninsula and shows the dynamics of its recovery. The documents demonstrate that the key objective of the first post-war five-year plan was to return to pre-war levels.

Keywords: documentary heritage, five-year reconstruction plan, Crimean region, post-war economy, German occupation, damage to the national economy, agriculture in Crimea, wine industry, and the first post-war years.

Актуальность темы определяется необходимостью формирования устойчивой исторической идентичности жителей современного Крыма. Сегодня, спустя 80 лет после принятия первого послевоенного пятилетнего плана, регион переживает новый этап социально-экономического развития.

Изучение опыта восстановления народного хозяйства Крымской области в 1944–1945 гг. на основе документов Государственного архива Республики Крым позволяет выявить универсальные механизмы мобилизации ресурсов, управления и трудового героизма в экстремальных условиях.

За два с половиной года немецкие захватчики причинили огромный ущерб народному хозяйству и культуре Крыма: культурным учреждениям, жилому фонду, памятникам культуры и промышленным предприятиям; были сильно разрушены города: Севастополь, Керчь, Евпатория, Ялта, Феодосия, Симферополь и другие.

Фашисты сожгли и разрушили в Крыму 109 санаториев и домов отдыха; в числе их, пользующиеся мировой известностью: Севастопольский институт им. Сеченова, Феодосийский и Ялтинский институты физических методов лечения, Ливадийский санаторий им. Сталина, пионерский лагерь «Артек» и многие другие. Они разрушили медицинский, сельскохозяйственный, педагогический и учительские институты в Симферополе и Феодосии. Панораму Оборона Севастополя 1853–1856 гг., Херсонесский и Археологический музеи и т.д.

Фашистские захватчики уничтожили в Крыму крупнейшие государственные предприятия: Керченский металлургический завод, Камыш-Бурунский железорудный комбинат с агломерационной и обогатительной фабриками, Керченский коксохимический завод, Севастопольский завод морского судостроения, Керченский и Камыш-Бурунский судостроительные заводы, Сакский и Перекопский химические заводы, все крупные электростанции и линии электропередач.

Они причинили огромный ущерб ЖКХ, учреждениям народного образования и здравоохранения. Целиком уничтожены все водопроводные насосные станции, трамвайное хозяйство. В уцелевших городах жилой фонд уничтожен или поврежден более чем на 50%, в сельской местности на 30%, причем разрушены наиболее крупные жилые и административные здания. Из

19-ти гостиниц разрушено 14, в последних находилось до 90% коечных мест всего гостиничного фонда.

Были разрушены и повреждены 852 школы, 57 детских учреждений. Из 5-ти театров полностью разрушено три; из 22 кинотеатров разрушено 44. Разрушено 73 клуба, разрушено 70% городских больниц и др. Промышленность республиканского и местного подчинения потеряла до 85% своей производственной мощности.

Из числа предприятий промышленности стройматериалов разрушены Симферопольский мрамородробильный завод; 9 других предприятий подверглись сильному разрушению и расхищению. Из 11-ти предприятий легкой промышленности полностью разрушены все, в том числе Симферопольский кожанобувной комбинат, швейная фабрика им. Крупской, трикотажная фабрика в г. Евпатории. На 60% разрушена крупная галантерейная фабрика в Симферополе, находившаяся в системе местной промышленности. Полностью уничтожены почти все хлебозаводы, Авторемонтный завод в Симферополе, деревообрабатывающий завод «КИМ» Министерства Лесной промышленности.

Крымская угольная шахта (Бушуйская) – единственная база угольной промышленности в области – пострадала на 50%. За время оккупации полностью уничтожены промпредприятия 92-х артелей и частично разрушены предприятия 54-х артелей.

Огромный урон нанесен сельскому хозяйству. За время оккупации колхозные и совхозные поля, сады и виноградники были запущены и заросли сорняком: десятки тысяч плодовых деревьев и виноградных кустов выкорчеваны озверелыми представителя «высшей расы». Почти полностью разрушены постройки МТС, колхозные и совхозные, общественные и хозяйственные постройки, вывезены, или уничтожены на месте, тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины. Особенно сильно пострадало животноводство: поголовье лошадей в колхозах сократилось более

чем на 88%, овец – на 99%, крупный рогатый скот на 97,5%, а свиньи уничтожены полностью.

Общий ущерб, причиненный немецкими оккупантами народному хозяйству и культуре Крымской области, исчисляется в сумме свыше 20 миллиардов рублей, в том числе по союзной и республиканской промышленности – 5,8 млрд. рублей, по местной промышленности – 1,5 млрд. рублей, по сельскому хозяйству – 8,2 млрд., рублей, по ЖКХ – 4,6 млрд, по культуре и здравоохранению – 0,4 млрд. рублей [1, л. 6].

Перед трудящимися Крыма, с первых дней его освобождения, встал ряд важнейших вопросов по восстановлению и возрождению былой славы Крыма, потребовавший больших усилий и напряжения сил.

Уже за 1944 год (8 месяцев) валовая продукция промышленности Крымской области составила 92,6 млн. руб., (в неизменных ценах) при среднегодовом количестве рабочих в 11,6 тыс. человек; особенно больших успехов добилась местная промышленность и промкооперация, восстановив за этот период более 200 предприятий и выработав на 41 млн. руб. товаров широкого потребления.

Большой объем работ был выполнен в сельском хозяйстве: заново восстановлены МТС Крыма, своевременно отремонтированы были трактора, сельхозмашины и прицепной инвентарь. Государственный план хлебозаготовок 1944 годы был перевыполнен. Сверх плана колхозы области сдали в фонд Красной Армии более 3000 тонн хлеба, за что Крымская область и ее руководство получили правительственную благодарность.

За 1945 год валовая продукция промышленности (в неизменных ценах) по сравнению с 1944 годом более чем удвоилась, составив 220 млн. рублей при среднегодовом количестве рабочих – 22 тыс. человек.

В сельском хозяйстве были достигнуты большие результаты. Так, посевная площадь под основными культурами в 1945 году составила 60-65% довоенного уровня; урожайность зерновых в среднем 65-70%, валовый сбор

зерновых 40-45% довоенного уровня. По животноводству результаты гораздо меньшие: по рогатому скоту – 40% довоенного стада, по лошади – всего лишь 20% и по овце – 15% довоенного уровня.

Крымскую область в 1945 году за хорошую работу по уборке урожая, подъему паров и за рост животноводства в колхозах и совхозах, правительство отметило в своем постановлении по итогам соцсоревнования областей 1945 года. В 1946 году, в первом году послевоенной Сталинской пятилетки, в обстановке трудового подъема населения в связи с выборами в Верховный Совет СССР и РСФСР и опубликованием закона новой Сталинской пятилетки, шло дальнейшее восстановление народного хозяйства Крыма.

В 1946 году государственная промышленность по сравнению с 1945 годом увеличила объем выпуска продукции до 134,5% и кооперативная промышленность до 178% [1, л. 6]. План товарооборота выполнен на 110%. Посевные площади в колхозах были расширены на 89 тыс. га. В связи с тяжелыми метеорологическими условиями лета 1946 года (засуха), недовыполнено задание по развитию поголовья скота в колхозах на 4-5 %.

В восстановительные работы по местному хозяйству вложено свыше 55 млн. рублей. Работа отдельных отраслей промышленности Крыма в 1946 году была отмечена наградами в соцсоревновании краев и областей. Так, промысловая кооперация трижды получала премии Совета Министров РСФСР, Облпищпрома – один раз, Облтоп – два раза, Облместпром – один раз.

За истекший 1947 год работа промышленных, торговых предприятий, учреждений культуры и здравоохранения проходила в условиях развертывающегося движения широких масс трудящихся за выполнение послевоенной пятилетки в четыре года.

Досрочно выполнили годовой план 1947 года по выпуску валовой продукции 125 предприятий, в том числе 51 предприятие государственной местной промышленности и 74 артели промысловой кооперации и кооперации инвалидов. Из числа указанных предприятий и артелей 69 единиц выполнили

годовое задание уже к 30-летию годовщины Октября. Вся промышленность в целом перевыполнила задание государственного плана по производству.

Выпуск валовой продукции составил: государственной промышленности 104,0%, кооперативной – 109,0% плана 1947 года [1, л. 7]. Государственная местная промышленность, по сравнению с 1946 годом дала прирост продукции на 28% и кооперативная – на 24,0%.

Из числа предприятий республиканской промышленности выполнили план: Росглавхлеб – на 109,4%, Росглавмясо – на 106,9%, Винпромтрест – на 116,1%, Росглавмолоко – на 99,1%. Авторемонтный завод Министерства автомобильной промышленности – на 120,5%, лесомебельный комбинат «КИМ» Министерства лесной промышленности – на 110,8%.

Досрочно закончили годовой план Обллегпром, Облместпром, правление промысловой кооперации. Кооперация инвалидов выполнила годовое задание по выпуску валовой продукции к годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Область выполнила и перевыполнила план розничного товарооборота и оборота предприятий общественного питания. По рознице выполнение плана составило 104,5% и по общественному питанию – 116,1%.

Вместе с ростом объема товарооборота расширилась техническая база торговли. За 1947 год торговая сеть возросла с 2722 единиц до 3723, т.е. на 1001 единицу, в том числе вновь открыто 433 магазина и 211 ресторанов, столовых, закусочных и кафе-чайных.

В общем сеть магазинов достигла 79% довоенной, а сеть предприятий общественного питания – до 86,7% довоенной, что относительно (по численности населения) приближает торговую сеть к довоенному уровню.

Значительное развитие получила торговля продовольственными товарами в городах и рабочих поселках после постановления Совета Министров СССР от 9 ноября 1946 года. Общий план товарооборота по этой торговле, утвержденный в сумме 121,3 млн. рублей, выполнен на 163,8 млн.

рублей или на 135 %. Торговля хлебом без карточек с 16 декабря 1947 года была начата организовано, без очередей и перебоев.

На колхозных рынках было реализовано сельхозпродуктов колхозами и колхозниками на 18% больше, чем в 1946 году.

Сильные, доходившие до -28 морозы в зиму 1946-47 года без снегового покрова, привели к гибели 66 тыс. га посева озимых, в т.ч. 33,9 тыс. га озимой пшеницы и 32,1 тыс. га озимого ячменя, из них вследствие недостатка семян было пересеяно яровыми только 25 100 га.

Засуха весны 1947 года – вплоть до июня не было ни одного дождя, - резко сказалась на состоянии посевов, в результате урожайность всех полевых культур далеко не достигла размеров установлено государственного задания, по зерновым, например, получено всего 5,8 цнт. с га, вместо установленных по плану 9,2 цнт. План хлебозаготовок в 1947 году Крымской Областью не выполнен.

План по посадке картофеля выполнен всего на 23,3% - посажено 1,4 тыс. га вместо предусмотренных планом 6 тыс. га. Причиной невыполнения посадки картофеля явилось – недостаток семенного материала; из необходимых для посадки 9 тыс. тонн семенного картофеля в колхозах имелось только 800 тонн, а завезено всего 1058 тонн, имевшего до 30-40 % отхода.

План по посадке табака также выполнен неполностью и при том с большим запозданием в сроках, что вызывалось поздними весенними заморозками, погубившими ранние посадки табаков в предгорных и степных районах, опозданием с подготовкой рассады, вследствие недостатка стекла, поступившего в апреле и гибелью части посадок от засухи [1, л. 9].

По обработке садов и виноградников колхозники – переселенцы, освоившие эти новые для них культуры, провели все агро-технические мероприятия намного лучше 1946 года, но ожидавшийся богатый урожай плодов и винограда погубил поздний весенний заморозок в ночь с 13 на 14-е апреля, достигший на почве до 10,4 градуса; несмотря на все принятые меры по

спасению урожая путем окуливания, он уцелел только в горных районах – Ялтинском, Алуштинском и Судакском и частично в Старо-Крымском, а в основных товарных районах урожай фруктов погиб совершенно, а винограда резко снизился.

Необеспеченность кормами в зиму 1946-47 года вследствие исключительной засухи 1946 года и плохие пастбища в весенний период и в первой половине лета как следствие засухи в 1947 году, отразилось на выполнении плана 1947 года по развитию поголовья скота, в особенности, лошадей.

Хотя план по сенокошению по площади в 1947 году выполнен даже с превышением, но по тоннажу он составил не более 25%, что заставило Область просить Правительство об отводе сенокосов в Астраханской области и завозе 10 тыс. тонн сена из центральных областей РСФСР для южнобережных переселенческих колхозов.

Решающим фактором развития плодоводства, садоводства и табаководства и для получения высоких урожаев плодов, картофеля, овощей и табаков в Крымской области является орошение.

Исполнительный Комитет Крымского Областного Совета депутатов трудящихся разработал пятилетний план водохозяйственных мероприятий и в конце июня 1947 года представил его в Совет Министров Союза ССР. До настоящего времени решения Правительства по этому вопросу нет [1, Л.12].

В начале августа текущего года Исполком Областного Совета депутатов трудящихся и Областным Комитетом ВКП (б) подана на имя Заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР тов. Маленкова Г.М. и Секретаря ЦК ВКП (б) тов. Сулова М.А. докладная записка «О мероприятиях по обеспечению высокого уровня зерновых в колхозах Крымской области», в которой был поставлен вопрос об отпуске для МТС и колхозов области недостающего прицепного инвентаря, семян трав и семян яровой пшеницы и этот вопрос не получил своего разрешения [1, л. 13].

Таким образом, несмотря на имеющиеся достижения и успехи в деле восстановления народного хозяйства и культурного строительства Области за 1947 год, в работе ведомств определен ряд «узких» мест и недостатков, которые снижали качественную сторону достигнутых результатов и являлись тормозом в деле дальнейшего довоенного уровня развития хозяйства и культуры и выполнения заданий послевоенной Сталинской пятилетки

В следующем документе – «Объяснительная записка к плану на 1946-50 годы по сельскому хозяйству Крымской области» приведен уникальный анализ экономического состояния сельского хозяйства в Крыму.

В довоенный период валовая продукция сельского хозяйства Крымской области определялась в неизменных ценах 1926-27 годов в размере 149,3 млн. рублей, причем продукция растениеводства составляла 80%, а животноводства 20% этой суммы.

Основными культурами являлись зерновые, в частности: озимая пшеница и специальные культуры: садоводство, виноградарство, табаководство, эфиромасличные и лекарственные культуры, причем продукция специальных культур составляла 26,5% стоимости продукции растениеводства.

Это же направление в растениеводстве осталось на планируемый период 1946-50 годов. Значительное место в сельском хозяйстве Крыма занимали совхозы, валовая продукция растениеводства которых в довоенный период составляла около 27% всей стоимости продукции растениеводства, причем совхозы все были специализированы: зерновые, плодовые, виноградарские, табачные и эфиромасличные.

Немецкими оккупантами нанесен огромный ущерб сельскому хозяйству Крыма. Разрушены производственные и жилые постройки в колхозах, машинно-тракторных станциях в совхозах и в других хозяйствах. Тракторный парк МТС, насчитывающий в 1940 году 2646 тракторов различных марок общей мощностью 49 тыс. лошадиных сил, снизился до 1329 тракторов

мощностью 252 л.с.; из 1485 комбайнов, бывших в 1940 году, работало в 1945 на колхозных полях Крыма только 650 комбайнов.

За период хозяйничанья немцев, вследствие непроведения основных приемов агротехники погибли большие площади садов и виноградников, а крымские поля оказались исключительно засоренными, что привело к резкому снижению урожайности всех культур [2, л. 1]. Пятилетним планом предусматривалось полное восстановление сельского хозяйства Крыма до уровня 1940 года, а по отдельным отраслям значительное превышение его, что может быть достигнуто при условии организационно-хозяйственного укрепления колхозов, всемерного улучшения работы совхозов и МТС и повышения производительности труда. Помимо этого, в связи с уменьшением сельского населения и живого тягла по сравнению с 1940 годом, необходимо было значительное увеличение объема механизации сельскохозяйственного производства и дополнительного переселения в Крым колхозников из других областей Союза в первые же годы пятилетки в количестве 35 тыс. человек, с тем, чтобы общее число колхозников и рабочих совхозов достигло хотя бы 75% довоенного количества.

Растениеводство. Пятилетним планом восстановления растениеводства предусматривалось доведение общей площади посевов в Крымской области до уровня 1940 года, т.е. до 990 тыс. га по всем категориям хозяйств, как планируемым (колхозы, совхозы Наркомсовхозов, Наркомпищепрома, Наркоммясомолпрома, Наркомвоенторга, крупные подсобные хозяйства), так и по непланируемым посевам колхозников, рабочих и служащих, мелких подсобных хозяйств и хозяйств особого учета (НК Оборона, НКВД, НКГБ, НК Военфлота и проч.).

Посевные площади по каждой категории хозяйств намечались на конец пятилетки в следующих размерах: (причем по отдельным категориям распределение не соответствует 1940 году, так как в течение 1944 и 1945 годов

часть земель колхозов была передана совхозам и подсобным хозяйствам (тыс. га):

	1940	1945	1950	В % к 1945
Вся посевная площадь	987,4	569,6	990,0	173,9
В том числе: колхозы	767,4	433,3	692,5	159,8
Совхозы НКСХ, НКПП, НК Мясомолпрома и НКВнешторга	179,4	72,6	225,5	310,6
Прочие совхозы и подсобные хозяйства	34,4	52,9	62,0	117,2
Из них: хозяйств, учитываемые в особом порядке	9,1	11,8	16,0	135,6
Колхозники, рабочие и служащие	6,2	10,8	10,0	92,6

На конец пятилетки по колхозам и совхозам предусматривалось полное освоение пахотоспособных земель.

По подсобным хозяйствам проектировалось на 1950 год сокращение числа подсобных хозяйств против 1945 года с 713 до 300, за счет ликвидации мелких хозяйств, которые в 1945 году производили посевы на временно переданных им землях колхозников. Наряду с этим в остающихся хозяйствах намечается максимальное использование переданных им площадей пахотоспособных земель.

Посевы колхозников, рабочих и служащих несколько сокращались за счет уменьшения посевов последней группы.

Животноводство. По всем категориям хозяйств намечались следующие проектировки поголовья (в тыс. голов):

	1940	1945	1950	В %к 1945
Лошади	100,2	27,0	61,7	228,6
Крупный рогатый скот	242,6	117,5	250,0	212,8
В т.ч. коровы	120,2	61,4	129,5	210,9
Свиньи	121,0	19,3	174,6	904,6
Овцы и козы	952,8	141,6	608,0	429,4

Немецкими оккупантами нанесен был огромный урон крымскому животноводству. Поэтому проектировки плана составлены были на основе одного естественного воспроизводства стада, без учета завоза, перекрывают размер 1940 года только по свиньям и по крупному рогатому скоту, а по лошадям достигали лишь 61,5%, по овцам и козам – 63,8% довоенного уровня, несмотря на то, что темпы роста поголовья были выше темпов последних перед войной лет [2, л. 3].

Колхозы. В течение пятилетки проектировалось восстановить 66 незаселенных в настоящее время колхозов, имеющих 52 тыс. га пашни. В связи с тем, что 19 тыс. га пашни, имеющейся в колхозах, предположено отвести в течение пятилетки под новые посадки садов, виноградников, ягодников, тутовых насаждений и полевых защитных лесных полос и, кроме того, учитывая, что 180 тыс. га пашни неосвоенной в 1944-045 годах колхозами пашни были переданы совхозам и подсобным хозяйствам – площадь пашни под посевы полевых культур в колхозах по сравнению с 1940 годом уменьшается и на конец пятилетки будет равна 865,3 тыс. га, против 993 тыс. га 1940 года.

Число колхозов намечено было иметь 1030 против 964, бывших в 1945 году.

Посевная площадь под урожай 1950 года должна быть доведена до 692,5 тыс. га и составит 159,8% посевной площади 1945 года.

Общая посевная площадь всех 1196 колхозов в 1940 году составляла 767,4 тыс. га, но после пересчета на остающиеся к концу пятилетки 1030 колхозов всего 644,0 тыс. га, таким образом, план по посевным площадям 1950 года составил 107,5% посева сопоставимых колхозов 1940 года.

В целях обеспечения поголовья грубыми и сочными кормами, и в связи с частичным переходом к травопольным севооборотам, проектировалось увеличение посевов кормовых культур, в частности, многолетних трав с 9,8% всей посевной площади 1940 года до 13,7% площади в 1950 году, за счет уменьшения посевов зерновых и в частности, малоустойчивых к засухе яровых зерновых.

С целью полного обеспечения потребности населения, курортов, спецконтингентов, а также консервной промышленности, проектировалось расширение посевов овощей и картофеля, за счет снижения технических культур.

Из технических культур резко увеличивались посевы подсолнечника для обеспечения растительным маслом населения Крыма.

Посевы хлопка, бывшие в 1940 году, не нашли отражение в пятилетнем плане, так как эту трудоемкую культуру, дававшую в Крыму крайне низкие урожаи, в ближайшие годы не представлялось возможным восстановить в условиях недостатка трудоспособного населения в колхозах и незнакомства новых колхозов с этой культурой.

В период хозяйничанья немцев в Крыму, часть садов и виноградников была вырублена, а часть погибла, вследствие отсутствия ухода за ними, а оставшиеся насаждения находятся и в настоящее время в угнетенном состоянии.

Задания по урожайности на планируемый период обосновывались возможностью проведения всех агромероприятий в установленные агротехнические сроки, что, в свою очередь, связывалось с проведением намеченной механизации и с завозом тракторов, комбайнов и сельхоз машин.

На конец 1940 года плодовые сады в колхозах занимали площадь 12,4 тыс. га, в том числе плодоносящего возраста 7,7 тыс. га, а площадь виноградников составляла 10 тыс. га, из них плодоносящих 4,5 тыс. га [2, л. 4].

На конец 1945 года плодовых садов имелось 7,7 тыс. га, из них плодоносящих – 7,0 га, а виноградники занимают 4,5 тыс. га, из них плодоносящих – 3,7.

В течение пятилетки поставлена была задача довести площадь садов до размеров довоенного уровня, т.е. до 12,4 тыс. га, а площади виноградников до 12,5 тыс. га, т.е. до 125% довоенной площади.

Для осуществления этой программы запроектировано было по плану посадка новых садов на площади 4725 га и виноградников 8000 га.

Исходя из намечаемых площадей новых посадок и необходимости ремонта существующих садов и виноградников, планом предусматривалась закладка плодовых и виноградных питомников в размерах, обеспечивающих эти потребности. Имеющие громадное значение в целях уменьшения влияния засухи в степных районах Крыма полезащитные лесные полосы проектировалось, помимо восстановления и ремонта существующих, расширить на 4500 га.

Как уже указывалось выше, по отношению поголовья животных по всем категориям хозяйств Крымской области, по колхозам также не могло быть доведено до размеров довоенного уровня поголовье лошадей и овец, без завоза из других областей и, в частности, без возврата 57 тыс. голов овец, эвакуированных из Крыма в 1941 году в Ставропольский и Краснодарский края и без завоза 50 тыс. голов из других областей Союза [2, л. 5].

Таким образом, анализируя этот документ, мы видим, что главной целью первого пятилетнего плана является достижение довоенного уровня развития.

В Объяснительной записке к пятилетнему плану ВИНПРОМТРЕСТА на 1946-50 годы приведен план развития виноделия, объем заготовок винограда и плодов, принятый в следующем размере:

Годы	Заготовка винограда			Заготовка плодов
	всего	В том числе		
		совхозов	колхозов	
1940 (отчетные данные)	1677	190	1487	1140
1944 (отчетные данные)	1700	252	1448	178
1945 (план)	1624	350	1274	383
1945 (ожидаемое выполнение)	1624	350	1274	383
1946 (проект плана)	2675	675	2000	400
1947 (проект плана)	4500	900	3600	600
1948 (проект плана)	5745	1045	4700	800
1949 (проект плана)	8280	1480	6800	1000
1950 (проект плана)	9550	1650	7900	1200

Увеличение заготовок обуславливалось намеченными мероприятиям по улучшению агротехники и повышению урожайности, а также за счет вступления в плодоношение новых виноградников.

В 1940 году вследствие сильных морозов, весенних заморозков и массового заболевания виноградников мильдиу, урожай был очень снижен и переработано всего лишь 1677 тонн, в то время как в 1938 году было заготовлено и переработано 4102 и в 1939 году – 4962 тонны [3, л. 96].

Низкая выработка 1944 и 1945 годов явилась следствием чрезвычайной запущенности виноградников в период немецкой оккупации.

Исходя из указанного размера поступления винограда и плодов, установленных норм выхода виноградного сусла и плодовых соков с одной тонны сырья, намечалось получение следующего количества виноматериалов:

	Виноградных	В том числе		В % к 1940 году	плодовых	В % к 1940 году
		сухих	креплены			
1940 (отч. данные)	123,9	54,6	69,3	-	80,5	-
1944 (отч. данные)	118,7	70,0	48,7	95,8	10,6	13,1
1945 (ожид.)	115,0	60,0	55,0	92,8	18,0	22,3
1946 (проект)	186,0	102,0	84,0	150,1	20,0	24,8
1947	312,0	147,0	165,0	252,0	30,0	37,2
1948	400,0	184,0	216,0	322,0	40,0	49,6
1949	577,0	282,0	295,0	465,3	50,0	62,1
1950	680,0	300,0	380,0	548,3	60,0	74,4

Намеченные мероприятия по восстановлению запущенных виноградников, повышению урожайности, а равно вступление в плодоношение новых посадок винограда способствовало росту заготовок, а следовательно, увеличению выработки виноматериалов, с доведением ее в 1950 году до 680 тонн дкл., что будет превышать выработку 1940 года почти в 5,5 раз.

Типы вырабатываемых виноматериалов определялись сортовым составом заготавливаемого винограда. Наличие таких ведущих сортов, как

Алиготе, Рислинг, Сильванер, Саперави, Мускат белый и розовый, Педро, Алеатико, Кокур, а также Семильон определяли выработку виноматериалов.

Если первые три сорта дают столовые вина, то Мускат белый и розовый, Алеатико и часть Педро и Кокура шли на изготовление десертных сладких вин.

Район Судакского винзавода и винсовхоза «Козская долина» давали высокоценные крепкие и десертные вина. Удельный вес переработки винограда по этим винзаводам стоял на уровне 40-50% к общему количеству заготавливаемого винограда. Этим объяснялось соотношение между выработкой столовых и крепленых виноматериалов, которое намечается по годам пятилетки [3, л. 98].

Выпуск готовых вин проектировался в следующем размере:

	Всего (тыс. дкл.)	В том числе		
		Сухих (тыс. дкл.)	Кр. и дес. (тыс. дкл.)	В % к 1940 году
1940 (отчетный)	291,9	97,1	194,8	-
1944 (отчетный)	41,87	32,7	9,7	14,3
1945 (ожд. выполнения)	57,0	36,0	21,0	19,5
1946 (проектируется)	80,0	45,0	35,0	27,3
1947	105,0	60,0	45,0	35,9
1948	185,0	85,0	100,0	63,3
1949	258,0	110,0	148,0	88,3
1950	452,0	202,0	250,0	154,7

Таким образом, довоенный объем производства готовых вин должен быть превзойден только к 1950 году, так как после изгнания немцев из Крыма подвалы Крымвинтреста остались без запасов и в 1944 году заводы треста, вопреки установленным правилам, впервые вынуждены были выпустить вина на рынок без надлежащей выдержки. В 1945 году выпуск планируется за счет переходящих остатков от 1944 года, в 1946 году за счет виноматериалов, выработанных в 1945 году и т.д. а равно за счет вин, оставляемых на долголетнюю (не менее 3-х лет) выдержку.

С 1946 года планировался выпуск концентратов в небольшом количестве – от 1,5 тыс. дкл., в 1946 году до 4,0 тыс. дкл., в 1950 году для выпуска десертных вин из степных виноматериалов с низким содержанием сахара.

Выработка плодоягодных вин на конец пятилетия планировалась в объеме 75% выпуска 1940 года. Снижения плана по плодоягодным отнесли за счет сокращения зон заготовок сырья, отводимым заводам Крымвинтреста.

Отходы производства планировалось полностью утилизировать на переработочных пунктах и на заводах. Основной продукцией утильпунктов был спирт-сырец и вино-кислая известь. Последняя отправлялась на завод виннокаменной кислоты, а спирт-сырец шел на ректификацию в Симферопольский винно-куренный завод, где устанавливалась ректификационная колонка. Выпуск спирта-сырца был доведен с 1,420 тыс. дкл., в 1946 году до 5,7 тыс. дкл. в 1950, виннокислой извести (в пересчете на виннокаменную кислоту) – с 3,3 тон в 1946 году до 13,3 тонн в 1950.

В плане капитальных работ проектировалось существующие переработочные пункты и заводы расширить и реконструировать. Изменение в дислокации виноградников, быстрый рост их в степной части области потребовало строительства новых переработочных пунктов и строительства новых заводов. В пятилетнем плане намечалось строительство нового завода в Красногвардейске мощностью в 100 тыс. дкл. и переработочного пункта при нем на 3000 тонн винограда. Строительство этого объекта намечено на 1947 год.

По этой причине проектировалось строительство новых пунктов в Октябрьском, Зуйском и Белогорском районах. Евпаторийский винзавод помещался в арендованном помещении, причем подвалов для хранения вин почти нет. Занимаемая заводом территория не позволяла расширить производственные помещения. Это заставило планировать в 1948 год

строительство завода мощностью в 200 тыс. дкл. и переработочного пункта на 3000 тонн.

Необходимо было предусмотреть также расширение и реконструкцию Феодосийского винзавода и переработочного пункта, Судакского винзавода и его Капсихорского пункта, Новоселовского, Первомайского и Черноморского переработочных пунктов Евпаторийского винзавода, строительство и расширение переработочных пунктов в винсовхозах Сейтлерском, Старо-Крымском и Козская долина [3, л. 99]. В целях использования отходов виноделия и получения конечного продукта из спирта-сырца, намечено было строительство ректификационной колонки. Общие затраты на строительство в пятилетие определялись в сумме 10 230 тыс. рублей.

Для развития сырьевой базы, расширения, реконструкции и нового строительства заводов и пунктов потребовался завоз паросиловых котлов и локомотивов, электроустановок и технологического оборудования, прессов, эгротомп, электронасосов, укупорочных и розливных машин, коньячных перегонных аппаратов, отстойных чанов, чанов для проведения красного виноделия и бутов. Сумма затрат на приобретение оборудования исчислялась в 5 847 тыс. рублей [3, л. 100].

Таким образом, архивные источники фиксируют устойчивую модель восстановительных процессов в Крыму, где повторяемость хозяйственных подъёмов после масштабных разрушений обеспечивается сочетанием массового трудового героизма и рационального управления. Тем самым документальное наследие выполняет функцию межпоколенческой исторической связи, превращая прошлое в действующий инструмент анализа настоящего.

Список использованных источников:

1. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. Р-3299. Оп. 1. Д. 56. Материалы и докладная записка о ходе восстановления работ в Крымской

области за 1947 год. 60 л.

2. ГАРК. Ф. Р-3299. Оп. 1. Д. 15. Т. 1. Объяснительная записка к плану на 1946–50 годы по сельскому хозяйству Крымской области. 15 л.

3. ГАРК. Ф. Р-3299. Оп. 1. Д. 15. Т. 2. Проект пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Крымской области и объяснительные записки на 1946–50 годы (сельское хозяйство, автотранспорт, дорожное строительство, телефонизация и радиофикация, государственной и кооперативной торговли, восстановления и развития ЖГХ). 135 л.