

УДК 347.451.01

Марченко Ксения Павловна, студентка факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Симферополь, Россия

e-mail: marcenkok036@gmail.com

Анисимова Елизавета Антоновна, студентка факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Симферополь, Россия

e-mail: anisimova2025@inbox.ru

Научный руководитель: Рышкова Е.В., доцент кафедры гражданского права Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», кандидат юрид. наук, доцент

## ТОЛКОВАНИЕ МОМЕНТА ПЕРЕХОДА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Проблема толкования момента наступления перехода права собственности по договорам имеет давнюю историю, берущую начало еще в римском праве, которое заложило теоретические основы. В данной статье анализ права собственности проводится в соответствии с действующим законодательством и международным правом. Сложность и многогранность данной проблемы требует системного и научно обоснованного подхода, что подчеркивает актуальность исследований в этой области. На основе проведенного анализа был сделан вывод о том, что несмотря на наличие пробелов в российском законодательстве, оно в достаточной степени регулирует момент перехода права собственности. Предлагаются рекомендации по

совершенствованию основ правового регулирования, которые приведут к положительному результату в данной области.

Ключевые слова: переход права собственности, момент перехода права собственности, система соглашения, система традиций, консенсуальная система.

Marchenko Ksenia Pavlovna, student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: marcenkok036@gmail.com

Anisimova Elizaveta Antonovna, student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: anisimova2025@inbox.ru

Scientific supervisor: Rishkova E.V., Associate Professor of the Department of Department of Administrative and Financial Law of the Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

## INTERPRETATION OF THE MOMENT OF TRANSFER OF OWNERSHIP IN THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The problem of the transfer of property rights under contracts has a long history, dating back to Roman law, which laid the theoretical foundations. In this article, the analysis of property rights is carried out in accordance with current legislation and international ones. The complexity and versatility of this problem requires a systematic and scientifically based approach, which emphasizes the relevance of research in this area. Based on the analysis, it was concluded that, despite the existing gaps in Russian legislation, it adequately regulates the transfer of

ownership. Recommendations for improving the legal framework are proposed, which will lead to positive results in this area.

Key words: transfer of ownership, moment of transfer of ownership, system of agreement, system of traditions, consensual system.

В российском законодательстве договор купли-продажи является основным способом перехода права собственности на предмет сделки. Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 454 определяет, что продавец по договору купли-продажи обязан передать покупателю вещь в собственность, а покупатель – принять и оплатить по оговоренной цене [2].

В юридической литературе тематика правовой природы отношений, возникающих из договора купли-продажи, не всегда принимает центральное положение. Так, по мнению В.В. Витрянского, именно переход права собственности на товар к покупателю является сутью договора [3, с. 248]. Аналогичной точки зрения придерживается и Б.М. Гонгало, полагающий, что в силу договора купли-продажи происходит переход права собственника на вещь от продавца к покупателю [4, с. 188]. В то же время существуют и иные позиции, согласно которым договор купли-продажи призван не для установления права собственности, а для фиксации обязанности продавца передать товар покупателю. В этом плане В.Н. Литовкин рассматривал такую обязанность как предмет договора [5, с. 23], а Е.А. Суханов исходил из положений статьи 223 ГК РФ, предусматривающей переход права собственности на товар от продавца к покупателю в момент передачи последнему товара. Таким образом, право собственности возникает у покупателя на основании исполнения обязанности продавца передать товар. Основной контраст между этими подходами заключается в том, что первая позиция исходит из того, что право собственности является объектом договора, тогда как вторая — из того, что объектом договора должна считаться обязанность продавца передать товар, и уже на основании исполнения этой обязанности у покупателя возникает право собственности на товар. Эти теории

можно дополнить с точки зрения желания покупателя не только получить товар, но и стать его собственником.

В истории римского права можно обнаружить несколько способов обозначения перехода прав на имущество по договору, среди которых выделяем *mancipatio*, *in iure cessio* и *traditio*. Так, *mancipatio* подразумевала переход прав собственности через реальную передачу имущества. *In iure cessio* являлся юридическим оформлением передачи собственности — неким инсценированным процессом, который происходил перед судом. При этом *traditio* касалась передачи вещи из имущества продавца, находящегося под его непосредственным контролем в пользу покупателя, что и означало переход права на вещь. В дальнейшем развитии исторического римского права появляются два основных способа основания перехода права отделить, консенсуальное (если согласие сторон), и традиционное (если произошло реальное перемещение вещи). Что касается Российской Федерации, то формулируются также два подхода к пониманию правового режима перехода прав на имущество. Так, Мейер Д. И. - известный представитель юридической науки, продвигает мысль о консенсуальном основании — наступление прав возникает уже при достижении договоренностей в отношении предмета в отсутствие фактического владения предметом. В противоположность ему — Тузов Д.О. классифицирует переход права как собственно акт передачи вещи из рук продавца в руки покупателя. В этом смысле он выступает в роли представителя традиционной точки зрения.

В российском законодательстве, регулирующем переход права собственности, главным признаком момента перехода является фактически осуществляемая передача товара, а не сама сделка, как намерение сторон. Собственно факт передачи товара соответствует намерениям сторон сделки, и влечёт за собой переход права собственности и владения.

В Российской Федерации договор купли-продажи является юридической основой появления взаимных обязательств сторон, выражающих взаимное

желание: продавец — передать товар в собственность покупателя, покупатель — стать собственником товара на основании этого же договора.

Передача материальных ценностей — это юридический факт, который не всегда означает, что стороны намерены передать право собственности. Обычно переход права собственности закрепляется законодательно при одновременном предъявлении требования передачи объекта и его фактического получения.

Договор купли-продажи — это юридический факт, с помощью которого устанавливаются взаимные обязательства сторон по передаче объекта и переходу его права собственности к покупателю. Этот юридический факт оформляется путем составления и подписывания соответствующего договора. После этого возникает право собственности покупателя, которое можно зарегистрировать в государственных органах.

Таким образом, исходя из вышесказанного, определяется, что договор — это юридическая основа и начало возникновения права собственности. В настоящее время отсутствует единая норма международного права по вопросу о переходе права собственности по договору. В Международной конвенции ООН по договору международной купли-продажи товаров (UNCISG), как правило, излагаются условия, при которых передаются права собственности, но не отмечается момент перехода права собственности, и на каком основании [8]. Пунктом 1 ст. 67 UNCISG предусмотрено, что переход права собственности на товар регулируется законодательством государства, в котором находится товар на момент перехода права собственности. Таким образом, момент перехода права собственности на товар определяется не из положений международного договора, а из норм национального права. Обычно право собственности на товар возникает у покупателя с момента перехода риска случайной гибели вещи.

Законодательные различия стран-партнёров относительно передачи права собственности на товар при его реализации настолько велики, что во избежание риска приходится узнавать, как эта операция регулируется в каждой из стран. В

теории права двумя противоположными подходами трактуется переход права собственности на товар.

Первый связан с органическим элементом или основанием возникновения права, второй с его моментом и видом. Переход права собственности на товар возникает одновременно с договором, а с другой стороны, оно может возникать в связи с передачей вещи покупателю, а не в момент заключения договора купли-продажи. С первым объединяются так называемые договоры консенсуальные, с другими — договора реальные. К примерам, где выделяется консенсуальная система, принято считать скандинавские страны, например Дания, где переход права собственности происходит в момент, когда покупатель и продавец заключают договор, и итальянская система, где право собственности наступает в момент подписания сторонами соответствующего договора. На другом полюсе находятся страны, относящиеся к другой системе (например, Швейцария, Германия, Нидерланды), где переход права собственности происходит в момент передачи вещи покупателю, а не с момента заключения договора. В связи с этим предлагается ввести для понимания более четкое разграничение между консенсуальными договорами и реальными сделками с твердым определением критериев и последующим контролем за состоянием прав субъектов. Этот подход уже получил отражение в доктрине и практике многих зарубежных правовых систем. Помимо этого, для того чтобы более четко определить критерии, можно обратить внимание на условия реальных договоров и оценить опыт зарубежных стран.

Таким образом, мы считаем, что консенсуальная система является наиболее эффективным способом решения проблемы перехода права собственности. В соответствии с ним, момент перехода права определяется доказательствами, которыми располагают участники сделки, и нормами права, согласующимися с этими доказательствами. Если воспроизвести приведенную позицию в общих чертах, то можно утверждать, что она устраняет неопределенность в определении времени перехода права. Эта идея имеет

оправданное основание и уже сейчас становится все более популярной при анализе сделок не только в России, но и в зарубежных странах.

Список литературы:

1. Конвенция Организаций Объединенных Наций о договорах международной от 11.04.1980 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3PWVGV> (дата обращения 19.01.2026).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 от 26 января 1996 г. №14-ФЗ// СЗ РФ. 1996. №39. С. 3325.

3. Гражданское право: учебник: в 4 т./ под ред. Е. А. Суханов. - 2-е изд., перераб. - М.: Статут, 2020. - 757 с.

4. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 543 с.

5. Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров; Институт законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Статут, 2008. – 731 с.

6. Майер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е. - Москва: Статут, 2003. - 831 с.

7. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. - Москва: Статут, 2007. - 602 с.