

УДК 349.6

Садковий Иван Александрович, студент факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Симферополь, Россия

e-mail: ivan.sadkovy@mail.ru

Кузнецов Владислав Владимирович, студент факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Симферополь, Россия

e-mail: kou.vlad2005@yandex.ru

Научный руководитель: Рышкова Людмила Валерьевна, доцент кафедры административного и финансового права Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», доктор юрид. наук, доцент, г. Симферополь, Россия

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАСПОРТИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В работе исследуется экологическая паспортизация как инструмент обеспечения экологической безопасности на уровне хозяйствующих субъектов. Рассматриваются теоретические и практические аспекты экологической паспортизации в контексте исторического развития, ее нормативно-правовое регулирование. Предложен комплексный подход к решению выявленных проблем, включающий систематизацию нормативных требований и цифровизацию процессов, внедрение электронных форм документов и онлайн-платформ для взаимодействия хозяйствующих субъектов с контролирующими органами напрямую.

Ключевые слова: экологическая паспортизация, экологический паспорт, экологическая безопасность, охрана окружающей среды, экологический контроль, экологическая ответственность, хозяйствующий субъект, отходы.

Sadkovy Ivan Alexandrovich, student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: ivan.sadkovy@mail.ru

Kuznetsov Vladislav Vladimirovich, student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: kou.vlad2005@yandex.ru

Scientific supervisor: Rishkova L.V., Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law of the Crimean Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

ENVIRONMENTAL CERTIFICATION AS A TOOL FOR ENSURING ENVIRONMENTAL SAFETY: PROBLEMS AND PROSPECTS

Annotation. The paper examines environmental certification as a tool for ensuring environmental safety at the level of business entities. The theoretical and practical aspects of environmental certification in the context of historical development, its regulatory and legal regulation are considered. A comprehensive approach to solving the identified problems is proposed, including the systematization of regulatory requirements and digitalization of processes, the introduction of electronic forms of documents and online platforms for business entities to interact directly with regulatory authorities.

Key words: environmental certification, environmental passport, environmental safety, environmental protection, environmental control, environmental responsibility, business entity, waste.

В современном мире, когда антропогенное воздействие на окружающую среду достигло планетарных масштабов, вопросы обеспечения экологической безопасности приобретают характер императива. Стремительное развитие промышленности и увеличение масштабов хозяйственной деятельности обостряют проблему негативного воздействия на окружающую среду, создавая угрозу для здоровья населения, биоразнообразия и устойчивого функционирования экологических систем.

Поиск инновационных инструментов для контроля и мониторинга воздействия на окружающую среду со стороны хозяйствующих субъектов в настоящее время сталкивается с рядом серьезных проблем, таких как недостаток финансирования и отсутствие необходимой нормативно-правовой базы для реализации этих механизмов, недостаточная квалификация персонала и низкий уровень технического оснащения [1, с. 574-575]. В этой связи потребность в получении систематизированной информации об экологическом состоянии хозяйствующих субъектов непосредственно от них самих приобретает особое значение.

Таким механизмом в настоящее время выступает экологическая паспортизация. В общей сложности, под экологическим паспортом хозяйствующего субъекта следует понимать нормативно-технический документ, включающий данные по использованию предприятием (объектом) природных ресурсов и влиянию на окружающую среду, согласованный и утвержденный в установленном порядке [2].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что экологическая паспортизация является инструментом, направленным на обеспечение контроля за реализацией природоохранных мероприятий и осуществление стратегического прогнозирования экологической обстановки как непосредственно на предприятии, так и на прилегающей к нему территории. Экологическая паспортизация в рамках данного подхода предполагает проведение обязательной и всесторонней инвентаризации всех видов отходов

производства, выявление и учет источников вредного воздействия на окружающую среду, а также выполнение расчетов нормативов предельно допустимых сбросов и выбросов, осуществляемых предприятием.

Разобравшись с семантикой понятия «экологическая паспортизация», обратимся к историческом аспекту.

Становление системы экологической паспортизации в нашей стране относится к последнему десятилетию XX века и связано с принятием постановления Совета Министров РСФСР от 16 марта 1990 года [3]. В дальнейшем была разработана концептуальная модель федеральной системы экологической паспортизации, основанной на территориально-иерархическом принципе организации. Как указывает А.Н. Мирошниченко, к 1994 году практическая реализация концепции экологической паспортизации выразилась в оформлении 20 000 экологических паспортов. При этом отраслевая структура распределения свидетельствовала о приоритетном внимании к промышленному сектору (14 000 паспортов). Тем не менее сельскохозяйственные предприятия также активно вовлекались в процесс экологической паспортизации (свыше 1000 паспортов) [4, с. 95]. В последующем законодательство в области экологической паспортизации не претерпевало значительных изменений, менялась только подведомственность данного инструмента различным органам власти.

К примеру, ранее действовавшее Постановление Правительства РФ от 16 августа 2013 г. № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I-IV классов опасности» закрепляло, что экологический паспорт формируется на основании всестороннего анализа компонентного состава, физико-химических свойств и количественной оценки степени негативного воздействия указанных отходов на окружающую среду [5]. Ответственность за ненадлежащее оформление и ведение данного документа возлагалась на индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в результате деятельности которых образовывались отходы соответствующего класса опасности.

В настоящее время экологическая паспортизация регламентирована п. 3 ст. 14 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [6]. Из содержания данной статьи следует, что нормативно-правовое регулирование процедуры паспортизации и утверждение типовых форм паспортов отходов отнесено к компетенции федерального органа исполнительной власти, а именно Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее – Минприроды РФ).

В этой связи представляется необходимым проанализировать положения Приказа Минприроды РФ от 8 декабря 2020 г. № 1026 [7]. С содержательной точки зрения акт корреспондирует вышеупомянутому Постановлению Правительства РФ и аналогичным образом закрепляет требования к выполнению работ по составлению, переоформлению и утверждению паспортов отходов I-IV классов опасности, закрепляет их типовую форму, бланк сведений об отходах и др.

Критерии отнесения отходов к I-IV классам опасности по степени негативного воздействия утверждены Приказом Минприроды РФ от 31 марта 2025 г. № 158. Анализ данного акта позволяет констатировать, что в основе предмета его регулирования лежат расчеты воздействия определенных компонентов на окружающую среду [8, п. 4]. В соответствии с указанным положением, степень опасности отходов определяется по сумме степеней опасности веществ, составляющих отход.

В контексте экологической паспортизации еще одним значимым нормативным актом является Приказ Минприроды РФ от 8 декабря 2020 г. № 1027, устанавливающий процедуру подтверждения отнесения отходов к конкретному классу опасности [9]. Данный документ регламентирует порядок рассмотрения территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Росприроднадзор) документации и материалов, обосновывающих классификацию отходов, образующихся в результате деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В свою очередь, порядок сбора, обработки, систематизации и

представления информации об отходах, их агрегатном состоянии и форме регламентируется Приказом Минприроды РФ от 2 апреля 2025 г. № 167 [10].

Подобная неупорядоченная совокупность однородных по своей правовой природе актов усложняет доступность необходимых сведений для хозяйствующего субъекта при паспортизации отходов. В частности, это усугубляется еще и тем, что бремя обоснования отнесения отходов к конкретному классу опасности по степени их негативного воздействия на окружающую среду возлагается на самого хозяйствующего субъекта [7, п. 4].

Сама процедура подтверждения отнесения отходов к определенному классу опасности представлена следующим образом: территориальные органы Росприроднадзора, после получения со стороны хозяйствующего субъекта сведений, в течение двух рабочих дней со дня их приема направляют в «Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия» (далее – ФГБУ «ФЦАО»). Последние же в течение одиннадцати рабочих дней со дня поступления документов и материалов осуществляют их проверку на соответствие Критериям и федеральному законодательству [11], а также направляют в территориальный орган Росприроднадзора заключение. После этого инициатива снова возвращается к территориальным органам Росприроднадзора, которые уже на основании полученного заключения принимают решение о подтверждении или невозможности подтверждения отнесения отходов к конкретному классу опасности [9, п.14-17]. Только после прохождения указанных этапов хозяйствующий субъект закрепляет в экологическом паспорте конкретный класс формируемых им отходов.

В этой связи предлагается, во-первых, сформировать единый систематизированный нормативный акт, который закрепит порядок отнесения отходов к определенному классу опасности по степени негативного воздействия, определения агрегатного состояния и физической формы, подтверждения отнесения их к определенному классу опасности и др. с целью обеспечения упорядоченности и доступности указанных сведений.

Во-вторых, обоснованным видится упростить процедуру подтверждения отнесения отходов к определенному классу опасности путем создания платформы для прямого взаимодействия хозяйствующих субъектов с ФГЮУ «ФЦАО», чтобы только после вынесения последним заключения индивидуальные предприниматели и юридические лица обращались в территориальные органы Росприроднадзора лишь для окончательного подтверждения необходимой документации.

Указанные изменения будут способствовать кардинальному упрощению процедуры подтверждения класса отходов для внесения сведений в экологический паспорт хозяйствующего субъекта.

Необходимость упрощения указанных процедур также обуславливается наличием за не составление или несвоевременное составление паспортов отходов I-IV классов опасности административной ответственности в соответствии с ч. 9 ст. 8.2 КоАП РФ [12]. Так, в одном из судебных дел суд рассмотрел жалобу на постановление должностного лица и решение районного суда. Изучив представленные материалы, суд установил, что в ходе внеплановой проверки были выявлены нарушения природоохранного законодательства, а именно отсутствие паспортов отходов I-IV классов опасности, что и послужило причиной привлечения лица к административной ответственности. Поскольку данные нарушения подтверждались совокупностью собранных доказательств, суд отказал в удовлетворении жалобы [13].

Еще одной из проблем в сфере экологической паспортизации является устаревшая форма экологического паспорта. В настоящее время экологический паспорт хозяйствующего субъекта оформляется в бумажном виде и утверждается руководителем предприятия, несущим персональную ответственность за достоверность представленных сведений. Затем документ проходит процедуру согласования и регистрации в территориальных органах охраны природы и санитарно-эпидемиологического надзора. Создаваемая таким образом документация хранится в трех экземплярах: на предприятии, в

территориальном природоохранном органе и в научном центре «Экология», где он используется для формирования банка данных. Данный подход к оформлению и хранению экологических паспортов представляется неэффективным и затрудняет оперативный доступ к информации.

Использование бумажной формы экологического паспорта порождает ряд проблем, негативно сказывающихся на эффективности экологического контроля.

Во-первых, внесение изменений в экологический паспорт (например, при модернизации производства или изменении нормативных требований) требует трудоемкой процедуры перепечатывания и рассылки обновленных версий. Эта проблема обострилась с введением нового Порядка паспортизации отходов I-IV классов опасности (с 01.01.2021 г.), который привел к неоднородности документации, поскольку ранее оформленные паспорта не подлежали переоформлению.

Во-вторых, анализ экологических показателей для выявления тенденций и принятия управленческих решений требует ручного ввода данных из бумажных документов в электронные таблицы, что чревато ошибками и занимает много времени.

В-третьих, бумажный вариант экологического паспорта, доступен только ограниченному кругу лиц, что затрудняет общественный доступ к информации об экологическом состоянии предприятия.

В-четвертых, бумажные данные сложно интегрировать с другими информационными системами (например, системами экологического мониторинга, геоинформационными системами и др.).

Вышеперечисленные факторы обуславливают необходимость перевода экологических паспортов в электронную форму. Это позволит не только значительно упростить доступ к экологической информации о хозяйствующих субъектах, но и существенно повысить ее актуальность. Электронный формат создает условия для автоматизированного анализа данных, что в свою очередь способствует более эффективному выявлению проблем и выработке

обоснованных решений в сфере охраны окружающей среды. Кроме того, перевод экологических паспортов в электронный формат приведет к снижению бюрократических барьеров, оптимизации документооборота и сокращению затрат, связанных с хранением и обработкой бумажных носителей.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает, что экологическая паспортизация является важным инструментом обеспечения экологической безопасности на уровне хозяйствующих субъектов. Анализ нормативно-правовой базы позволил выявить ряд проблем, связанных с доступностью сведений о порядке оформления экологических паспортов, процессуальной сложностью их оформления, устаревшими формами документов и недостаточностью автоматизации процессов, что обуславливает необходимость, во-первых, упрощения процедуры оформления данного документа путем составления систематизированного нормативного акта и объединения в его содержании сведений об экологической паспортизации, а во-вторых, цифровизации процессов экологической паспортизации, включая внедрение электронных форм документов и онлайн-платформ для прямого взаимодействия хозяйствующих субъектов с контролирующими органами.

Список литературы:

1. Рубан К.В. Проблемы государственного экологического мониторинга: анализ и пути решения // Вестник науки. 2024. №12 (81). С. 573-579.
2. Основные понятия и термины // [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3MP3iR> (дата обращения: 03.05.2025).
3. Постановление Совмина РСФСР от 16.03.1990 № 93 «О неотложных мерах по оздоровлению экологической обстановки в РСФСР в 1990 - 1995 годах и основных направлениях охраны природы в тринадцатой пятилетке и на период до 2005 года» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Мирошниченко А.Н. Экологическая паспортизация – источник здорового будущего // Проблемы современной науки и образования. 2013. № 2 (16). С. 94-97.

5. Постановление Правительства РФ от 16 августа 2013 г. № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» (документ утратил силу) // [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3MP3oR> (дата обращения: 03.05.2025).

6. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). URL: <https://clck.ru/3PKqCD> (дата обращения: 03.05.2025).

7. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 8 декабря 2020 г. № 1026 «Об утверждении порядка паспортизации и типовых форм паспортов отходов I-IV классов опасности» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Приказ Минприроды России от 31.03.2025 № 158 «Об утверждении критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Приказ Минприроды России от 08.12.2020 № 1027 (ред. от 06.12.2023) «Об утверждении порядка подтверждения отнесения отходов I - V классов опасности к конкретному классу опасности» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Приказ Минприроды России от 02.04.2025 № 167 «Об утверждении порядка ведения государственного кадастра отходов производства и потребления» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). URL: <https://clck.ru/3MP3xW> (дата обращения: 03.05.2025).

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Официальный

интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). URL: <https://clck.ru/3MP3yn> (дата обращения: 03.05.2025).

13. Решение Тверского областного суда от 04 декабря 2023 г. по делу № 21-371/2023 // [Электронный ресурс]. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/337605075/paragraph/1:1> (дата обращения: 04.05.2025).