

УДК 94(351.746.1)

Шерстнёв Руслан Алексеевич, соискатель, Курский государственный университет, г. Курск, Россия

e-mail: schrus00@mail.ru

«ПОЛИЦЕЙСКИЙ ЛИСТОК КЕРЧЬ-ЕНИКАЛЬСКОГО
ГРАДОНАЧАЛЬСТВА» КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ
ПОВСЕДНЕВНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. В статье дан краткий анализ развития отечественной научной мысли в вопросах становления и развития полицейских учреждений. Показано, что на современном этапе имеются как обобщающие монографии по истории правоохранительных органов, так и специальные работы, отражающие специфику этого процесса в отдельных регионах страны. Сделан вывод о недостаточном изучении деятельности дореволюционных полицейских органов в Крыму.

Ключевые слова: Российская империя, Таврическая губерния, полиция.

Ruslan A. Sherstnev, Candidate, Kursk State University, Kursk, Russia

e-mail: schrus00@mail.ru

POLICE INSTITUTIONS OF THE TAURIDE PROVINCE
IN THE RUSSIAN SCIENTIFIC LITERATURE

Annotation. The article provides a brief analysis of the development of Russian scientific thought in the formation and development of police institutions. It is shown that at the present stage there are both generalizing monographs on the history of law enforcement agencies and special works reflecting the specifics of this process in

certain regions of the country. It is concluded that the activities of pre-revolutionary police agencies in Crimea are poorly studied.

Keywords: Russian Empire, Tauride province, police.

Вопросы, связанные с деятельностью органов правопорядка, их реформированием и реорганизацией, всегда вызывают интерес в обществе. Это связано с тем, что эти вопросы имеют большое значение для обеспечения безопасности граждан и предотвращения правонарушений. Изучение опыта работы правоохранительных органов в дореволюционный период может быть полезным и актуальным в нынешней геополитической ситуации. Полуостров Крым был включен в состав Российской империи в 1783 г. вначале как Таврическая область, затем, с 1802 г. – как Таврическая губерния [1].

Властные структуры всех уровней уделяли самое пристальное внимание развитию этого стратегически важного для Российской империи региона, учитывая его своеобразие и специфичность: помимо многонациональности и многоконфессиональности, Крымский полуостров был приграничным регионом. Это означало добавление к традиционным органам управления – губернских/областных властных структур, сложившихся в имперский период, органов таможенного, карантинного и пограничного контроля. Поэтому с самого начала существования Крыма в составе Российской империи, в отличие от других регионов, здесь сложилась определенная административно-территориальная система: одновременное существование губернских органов власти (Таврическая губерния) и власти градоначальств (Керчь-Еникальского, Феодосийского, Севастопольского и Ялтинского), существовавших в разные годы XIX – начала XX столетия [3].

Стоит подчеркнуть, что вопросы формирования органов, обеспечивающих правопорядок, интересовали исследователей еще до революции. Например, Н.В. Варадинов, выдающийся юрист и правовед, который жил в 1817–1886 годах, был главным редактором «Журнала Министерства внутренних дел» в 1855–1862 годах. Он написал объемный труд

под названием «История Министерства внутренних дел» в восьми томах. В своем труде Н.В. Варадинов собрал и систематизировал все нормативные акты, которые регулировали работу этого центрального органа управления к тому времени [5]. В крымской региональной историографии также встречаются работы с фрагментарным освещением отдельных сюжетов о деятельности крымских полицейских органов [4, 6, 7]. Но все они касаются общих вопросов – организации органов правопорядка на губернском уровне. В контексте рассмотрения информации из официальных печатных средств градоначальств Крымского полуострова как исторического источника подобных попыток не предпринималось.

Необходимо отметить, что органы правопорядка в Крыму изначально были организованы в соответствии с российским законодательством конца XVIII – начала XIX в. Например, в указе Александра I от 8 октября 1802 года, который провозглашал создание Таврической губернии, особое внимание уделялось созданию органов, ответственных за обеспечение безопасности населения и поддержание общественного порядка. В этом нормативе крымские губернские административные властные структуры были разделены на две группы. Первая группа включала учреждения, которые занимались вопросами управления на уровне губернии или государства. Они получили название «Таврическое губернское правление». Вторая группа учреждений занималась вопросами гражданского и уголовного судопроизводства. Они назывались «Палаты гражданского суда» и «Палаты уголовного суда» [8, т. 27, № 20449, с. 288–291].

Керчь-Еникальское градоначальство было создано в 1821 г. и просуществовало до установления советской власти в Крыму [3]. В 1863 г., согласно «Временным правилам об устройстве полиции в городах и уездах губерний, по общему учреждению управляемых» [9, т. 37, ч. 2, № 39087], в Керчь-Еникальском градоначальстве вводились «новые правила» устройства полицейских органов [11].

Согласно справочнику «Русская периодическая печать», вышедшему в 1959 г., в Керчь-Еникальском градоначальстве официальным печатным органом была газета «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства», выходившая в 1860–1905 гг. [12, с. 403]. Самые ранние экземпляры, сохранившиеся и оцифрованные в Российской национальной библиотеке (РНБ, г. Санкт-Петербург), датированы 1857 г. Тогда газета называлась «Объявления Керчь-Еникальского градоначальства». В № 7 от 28 декабря 1857 г. есть сведения о переименовании этого издания: «Редакция “Объявлений Керчь-Еникальского Градоначальства” считает долгом донести до всеобщего сведения, что с будущего 1858 года вместо сих объявлений предполагается издавать “Ведомости Керчь-Еникальского Градоначальства”» [10]. Судя по сохранившимся экземплярам в РНБ, с января 1860 и по январь 1874 г., затем с апреля 1874 г. по октябрь 1905 г. газета называлась «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства». Такие трансформации в истории этого издания связаны, скорее всего, с изменениями российского законодательства в области печати и цензуры, пик которой пришелся на 1860-е гг. [2], но это направление для будущих исследований.

В целом, «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства», выходивший с небольшими перерывами в период с 1860 по 1905 г., имел типичную структуру для российской провинциальной газеты имперского периода [2, 13]. Согласно утвержденному в 1837 г. «Положению о производстве дел в губернских правлениях» [9, т. 12, № 10304, с. 439–463], официальный печатный орган должен был отражать основные направления деятельности региональных властей и предоставлять населению информацию о «самых разнообразных чертах народной жизни». Хотя «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства» стал выходить только в 1860-е гг., структура его оставалась неизменной. Издание имело два раздела: «официальный» (с «общим» и «местном» отделами) и «неофициальный». В общей части официального раздела, как правило, публиковались правительственные распоряжения, императорские и сенатские указы, прочая официальная

информация. В местной части официального раздела помещались указы Таврического гражданского губернатора и Керчь-Еникальского градоначальника. Как правило, информация вызывала интерес не только местных деловых кругов: купцов, торговцев, промышленников и пр., но и всех «обывателей», поскольку касалась объявлений о купле-продаже отдельных объектов, имений, земельных участков, планируемых торгах, кадровых перестановках в органах власти, тарифах и ценах, проведении разрешенных властями выставок, лотерей, благотворительных акций, прибытии и т.д. Например, в № 3 от 17 января 1860 г. была размещена информация о переносе в Керчи базарных дней: «до настоящего времени базарный день был в воскресенье, это обстоятельство ставило окрестных жителей в большое затруднение: сбыт произведений препятствовал им посещать храм Божий», поэтому «Базарный день переносится с воскресенья на среду» [10].

Печаталась информация и от Керчь-Еникальского полицмейстера, например: «местное начальство приглашает всех жителей не принимать и не покупать ценных вещей от неизвестных, предлагающих их лиц без свидетельств полиции о принадлежности этих вещей» [10]. От городского полицейского управления Керчь-Еникальского градоначальства публиковались сообщения об утрате документов и объявлении их недействительными.

Еще более информативным был неофициальный раздел. Здесь публиковались материалы, которые, по мнению издателей, могли вызвать интерес обывателей и привлечь дополнительных подписчиков. Например, в 1860-е гг. в нескольких номерах были размещены «Очерки истории Керчи в древние, средние и новые времена»; представлены отчеты о деятельности Одесского общества истории и древностей; публиковались данные об открытии Керченской общественной библиотеки и т.д. Часто можно было встретить данные бытового характера начиная от «руководства для истребления саранчи» до рецептов «хорошего хлеба». Вниманию горожан предлагались сведения об открытии новых магазинов, врачебных кабинетов, выборах в органы местного самоуправления, ярмарках, изменении цен на товары и услуги, прибытии и

стоянке крупных морских судов, наличии билетов на театральные постановки, гастролях известных артистов, местах свалок мусора и т.д.



Рис. 1. Газеты в сети. Источник: официальный сайт Российской национальной библиотеки, URL: <https://vivaldi.nlr.ru/pn000189724/view/#page=> (дата обращения 01.05.2025 г.)

Другими словами, официальный раздел, несмотря на однотипность сообщений и достаточно сдержанный стиль, тем не менее изобилует информацией о повседневной жизни региона. В неофициальном разделе представлены очень разнородные сведения, дающие представление о развитии общественной жизни и ее культурной составляющей. А в случае отсутствия архивных документов материалы «Полицейского листка Керчь-Еникальского градоначальства» вполне могут выступать самостоятельным источником в исследованиях социоэкономического характера.

Источники и литература:

1. Административно-территориальные преобразования в Крыму, 1783–1998 гг.: Справочник. Симферополь, 1999.
2. Блохин В.Ф. Провинция газетная: государственное управление периодической печатью и становление газетного дела в российской провинции (1830-е – 1870-е гг.). Брянск: Курсив, 2009. 383 с.
3. Борщик Н.Д. Всеподданнейшие отчеты губернаторов и градоначальников в фондах Государственного архива Республики Крым // Библиография. Археография. Источниковедение: Сб. статей и материалов. Вып. 5. СПб.; М., 2022. С. 130–138.
4. Борщик Н.Д. Изучение деятельности органов полиции Российской империи в досоветской историографии // Научный вестник Крыма. 2024. № 1. URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1085/1390> (дата обращения 25.03.2025 г.)
5. Варадинов Н.В. История Министерства внутренних дел: Ч. 2. Кн. 1: [Период преобразования министерств: С 1810 по 19 ноября 1825 г.]. СПб., 1859. 635 с.
6. Матвеев С.П. Полиция и жандармерия Керчь-Еникальского градоначальства в XIX – начале XX вв. // Записки Керчь-Еникальского общества истории и древностей. 2022. Т. 1. С. 100–132.
7. Пасечников И.А. Органы политической полиции Таврической губернии в конце 50-х – первой половине 60-х годов XIX века // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Исторические науки». 2014. Т. 27 (66), № 1. С. 56–66.
8. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 1. СПб., 1830.
9. ПСЗ РИ. Собр. 2. СПб., 1838.
10. Российская национальная библиотека. Официальный сайт. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/pn000189724/view/#page=> (дата обращения 01.05.2025 г.)

11. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1286. Оп. 53. Д. 101. Дело о введении в действие, согласно указу 25 декабря 1862 года, временных правил о новом устройстве полиции в Керчь-Еникальском и Таганрогском градоначальствах. 1863. 44 л.
12. Русская периодическая печать (1702–1894): Справочник / Под ред. А.Г. Дементьева, А.В. Западова, М.С. Черепанова. М.: Гос. изд-во политической литературы, 1959. 835 с.
13. Хасьянова А.Д. «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства» как источник криминальной журналистики дореволюционного периода в конце XIX – начале XX века // Крымское историческое обозрение. 2019. № 2. С. 126–132.