

УДК 347

Васильев Вадим Александрович, студент магистратуры юридического факультета ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк
e-mail: vasiliev2017ur@mail.ru

КОНФИДЕНЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, НЕ ОТНОСЯЩАЯСЯ К
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ, КАК ОБЪЕКТ ПРАВА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с правовым регулированием, правовой охраной и защитой объектов права интеллектуальной собственности, конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне. На основе изучения и анализа материалов научной и учебной литературы, опыта правового регулирования и действующего законодательства Российской Федерации по теме исследования, сделаны выводы и сформулированы предложения по совершенствованию норм законодательства, регулирующих указанные вопросы.

Ключевые слова: конфиденциальная информация, объект права интеллектуальной собственности, интеллектуальная деятельность, коммерческая тайна, секрет производства (ноу-хау).

Vasiliev Vadim Aleksandrovich, master student of the faculty of law of Donetsk State University, city Donetsk
e-mail: vasiliev2017ur@mail.ru

CONFIDENTIAL INFORMATION, THAT IS NOT A STATE SECRET, AS
AN OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT

Annotation. The article considers the issues, that related to legal regulation,

legal preservation and protection of the objects of intellectual property right, confidential information, that is not a state secret. On the basis of the study and analysis of materials of scientific and educational literature, of legal regulation experience and current legislation of Russian Federation on the research topic, were made conclusions and were formed the proposals for improvement of legislation, that regulate specified issues.

Key words: confidential information, object of intellectual property right, intellectual activity, commercial secret, production secret (know-how).

В настоящее время, вопросы, связанные с правовым регулированием, правовой охраной и защитой объектов права интеллектуальной собственности, конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне, являются весьма актуальными. Одним из важнейших направлений развития гражданского права, а также необходимым элементом формирования информационного права, как отдельной отрасли, является разработка и совершенствование понятийного аппарата.

Сложно переоценить важность понимания участниками правоотношений (в т.ч. и гражданских) сущности таких явлений, как объект права интеллектуальной собственности, интеллектуальная деятельность, коммерческая тайна и секрет производства (ноу-хау). От него во многом зависит формирование правомерного поведения, эффективность защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также реализации права, в т.ч. и в форме его применения.

Отсутствие законодательно закрепленных определений понятий интеллектуальной деятельности, объекта права интеллектуальной собственности, коммерческой тайны, в полной мере отражающих сущность данных явлений, способствует возникновению проблем, связанных с защитой конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне.

Законодательством Российской Федерации (далее – РФ) не в достаточной мере урегулированы вопросы, связанные с категориями сведений, которые

могут быть отнесены к числу объектов права интеллектуальной собственности.

Целесообразно развитие институтов интеллектуальной собственности, более детальное урегулирование нормами права объективно существующих отношений.

Вопросы, связанные с интеллектуальной деятельностью, правовым регулированием, правовой охраной и защитой объектов права интеллектуальной собственности, конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне, рассматривали в своих работах: Андрушин А.Г. [1], Власова О. [4], Дельцова Н.В. [6], Жаров В.А. [7], Зимин В.А. [8], Игбаева З.Р. [10], Каневский В.М. [9], Кокорин И.С. [10], Кондратьева Е.А. [11], Крашенинников П.В. [25], Мишина М.М. [14], Пиленко А.А. [24], Самсонова О.А. [26], Судариков С.А. [28], Фатьянов А.А. [30], Шиверский А.А. [31] и др.

Само слово «информация» толкуется, как «сообщение о положении дел где-либо, о каких-либо событиях и т.п.»; «сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальными устройствами» [12, с. 397]; «передача или изложение фактов и сведений о ком-либо или о чем-либо» [29, с. 436].

Ценность тех или иных видов информации люди осознавали ещё в древности. Так, разного рода мастера и торговцы нередко надежно хранили секреты своей профессии (до сих пор некоторые технологии прошлого остаются тайной).

Самсонова О.А. подчеркивает, что «коммерческая тайна как объект правовой охраны изначально защищалась при содействии государства, поскольку охраняла государственную монополию на производство того или иного товара (в Китае – секретов производства фарфора, в России – производства спиртных напитков, во Франции – приготовления отдельных сортов сыра и т.д.)» [26, с. 84].

От обладания необходимой информацией, а также от объема и точности сведений, всегда зависело наличие преимуществ у той или иной стороны над ее

конкурентами и соперниками. Кокорин И.С. и Игбаева З.Р. отмечают, что коммерческие секреты, и, соответственно, «охота за ними, их добывание возникли на заре человеческого общества, когда появились государства, развивалась торговля между ними» [10, с. 93]. В Древнем Риме принимались «законы, защищавшие интересы производителей, их хозяев и государств от возможной утечки секретов» (так, за принуждение чужих рабов к выдаче тайн своего хозяина предусматривалось наказание в виде штрафа, равного удвоенной величине причиненных убытков) [10, с. 94].

На протяжении всей истории, на развитие экономики существенное влияние оказывало, в частности, создание разного рода технических инноваций.

Однако, понятие «интеллектуальная собственность» вошло в международный обиход лишь в 60-е гг. XX в. [2, с. 311]. В настоящее время она является важным экономическим ресурсом, как для отдельных субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории того или иного государства, так и для государств в целом (имеющим весьма важное значение для обеспечения их конкурентоспособности, а также – эффективности общественного производства вообще). При этом, к числу объектов права интеллектуальной собственности может быть отнесена, в частности, информация о разного рода изобретениях, используемых субъектом хозяйствования в процессе производства той или иной продукции.

Пиленко А.А. обращал внимание на то, что «античный мир не знал ничего аналогичного с современными привилегиями на изобретения», т.к. «строй ... экономических и социальных отношений складывался так, что не было потребности защищать права изобретателей» [24, с. 58], а Крашенинников П.В. отмечает, что «первые привилегии на произведения стали выдаваться ... в XV в. в Венецианской республике, а затем Франции, Англии и Германии», практика же наказаний за нарушение таких привилегий стала формироваться в XVII в. (во Франции и Англии) [25, с. 17]. Считается, что впервые привилегии на изобретения были закреплены в Декларации Венецианской республики

(Венецианском патентном статуте) от 19.03.1474 г. [33], согласно которой каждый человек, создавший какое-либо новое устройство (приспособление), не применявшееся ранее на территории государства, получал привилегию на десять лет, в соответствии с которой любому другому лицу было запрещено создавать какие-либо подобные приспособления без согласия автора.

Когда цехи монополизировали производство и сбыт ремесленных изделий, в средневековой Европе стал активно развиваться промышленный шпионаж (с целью получения секретов цеховых объединений ремесленников). Для защиты интересов цеховых организаций стали приниматься специальные законодательные акты, но в конце XVIII – начале XIX в. из-за отрицательного влияния на развитие промышленности «цеховые привилегии были законодательно отменены» [31, с. 6].

Также, стоит отметить особенность английского законодательства, регулирующего вопросы, связанные с защитой информации. Так, Власова О. отмечает, что традиционно в английском праве не делается «различий между видами информации, которая может быть защищена как конфиденциальная: технические секреты, коммерческие записи, маркетинговые, профессиональные и управленческие секреты, политическая информация или личная тайна», т.е. «все это может быть конфиденциальной информацией, обладатель которой имеет возможность обратиться за защитой своего нарушенного права» [4, с. 112]. Однако, в настоящее время, юристы Великобритании «высказывают мнение, что целесообразно отдельно выделить законодательные положения ... о коммерческой тайне, ... государственной и личной» [4, с. 112].

В Российской Империи тайну особых приемов фабричного производства и торговую тайну (наравне с такими тайнами, как: врачебная, адвокатская, нотариальная, служебная, тайна исповеди, тайна совещания присяжных заседателей) относили к обязательной (профессиональной) тайне [32, с. 492-499]. Ст. 1355 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (в редакции 1866 г.) было предусмотрено наказание в виде заключения на срок от четырех до восьми месяцев за разглашение людьми, принадлежащими к фабрике, заводу

или мануфактуре какого-либо содержимого втайне и вверенного ему в виде тайны средства, употребляемого «при изготовлении или отделке произведений таких фабрик, заводов или мануфактур, когда не было на сие положительного согласия тех, коим сия тайна принадлежит по праву, и следственно к ущербу их» [27, с. 332].

Торговую тайну составляли сведения о «ведении торгового предприятия как в личных интересах предпринимателя, так ... и в интересах третьих лиц, находящихся с ним в деловых отношениях» [32, с. 499].

В конце XIX - начале XX вв. в российской юридической доктрине понятия «фабричная (фабрично-промышленная тайна)» и «коммерческая тайна» разграничивались и затем интегрировались в более общую категорию «промысловая тайна» [30, с. 169], но со временем «окончательно утвердился термин «коммерческая тайна», объединяющий тайну любой деятельности, имеющей целью извлечение прибыли» [10, с. 95].

В советский период Положением «О рабочем контроле», принятом ВЦИК и СНК РСФСР 14.11.1917 г., коммерческая тайна была отменена [23, с. 67].

Разработка нормативных документов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, началась во второй половине 80-х гг. XX в. Частью 1 статьи 33 Закона СССР «О предприятиях в СССР» № 1529-I от 04.06.1990 г. коммерческая тайна предприятия определяется, как «связанные с производством, технологической информацией, управлением, финансами и другой деятельностью предприятия сведения, не являющиеся государственными тайнами, разглашение (передача, утечка) которых может нанести вред его интересам». Состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, порядок их защиты определялись руководителем предприятия [18].

Согласно статье 10 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» № 948-I от 22.03.1991 г., получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без

согласия ее владельца рассматривалось как одна из форм недобросовестной конкуренции [17].

Кроме того, статьей 151 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик № 2211-І от 31.05.1991 г. регулировались вопросы, связанные с охраной секретов производства [22].

В настоящее время, согласно п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27.07.2006 г. [20], «информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления». В свою очередь, конфиденциальность информации представляет собой «обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя» [20]; ее секретность, доверительность [12, с. 453]. Т.е. конфиденциальную информацию можно определить, как сведения (данные, сообщения), независимо от формы их представления, которые запрещено передавать третьим лицам без согласия их обладателей.

При этом, статьей 1225 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [5] базы данных и секреты производства (ноу-хау) отнесены к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности (являющимся интеллектуальной собственностью). Таким образом, действующее гражданское законодательство РФ к числу объектов права интеллектуальной собственности прямо относит лишь один вид конфиденциальной информации – секреты производства, т.е. ноу-хау.

Однако, необходимо учитывать, что разного рода базы данных могут содержать и иные конфиденциальные сведения (в т.ч. составляющие служебную, профессиональную, личную, семейную или другую охраняемую законом тайну).

Также, стоит отметить, что ГК РФ не закрепляет определения понятия коммерческой тайны, в полной мере отражающего сущность данного явления. Статьей 1465 ГК РФ закреплено лишь понятие секрета производства (ноу-хау) –

сведений любого характера (производственных, технических, экономических, организационных и других) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющих действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в т.ч. путем введения режима коммерческой тайны [5].

Однако, законодательство, действующее на территории РФ, относит коммерческую тайну к охраняемой законом информации, сведениям (например, ч. 5 ст. 20; ч. 1 ст. 40; п. 4 ч. 1 ст. 47; ст. 58 Федерального закона «О средствах массовой информации» № 2124-І от 27.12.1991 г. [19]), при этом ст. 3 Федерального закона «О коммерческой тайне» № 98-ФЗ от 29.07.2004 г. определяет ее, как режим конфиденциальности информации [16].

Сложно согласиться с Каневским В.М. относительно того, что после вступления в силу части четвертой ГК РФ в российском законодательстве «понятие секрета производства приравнивается к понятию информации, составляющей коммерческую тайну» [9, с. 7-8].

Анализ действующего законодательства, а также точек зрения, изложенных в научной и учебной юридической литературе, позволяет определить коммерческую тайну как охраняемую законом имеющую коммерческую ценность конфиденциальную информацию, связанную с деятельностью субъекта хозяйствования (производственной, технологической, управленческой, финансовой и другой), являющуюся предметом законных мер по сохранению ее секретности (принятых лицом, законно контролирующим эту информацию), содержащую определенного субъектом хозяйствования состава и объема сведения, разглашение которых может нанести ущерб его интересам (за исключением сведений, которые, согласно закону, не могут быть отнесены к коммерческой тайне) [3, с. 79]. Таким образом, понятие «коммерческая тайна» шире понятия «секрет производства» («ноу-хау»). Коммерческая тайна может

включать в себя сведения, составляющие секрет производства (ноу-хау), но не ограничивается ими. Субъект хозяйствования может отнести к информации, составляющей коммерческую тайну, также сведения, которые хоть и связаны с его деятельностью, но не имеют отношения к научно-технической сфере или способам осуществления профессиональной деятельности.

При этом, интеллектуальная деятельность представляет собой умственную, мыслительную, познавательную и творческую деятельность человека [13; 12, с. 395; 29, с. 434]; динамическую, иерархическую, смысловую систему единства «внешнего и внутреннего», взаимодействия субъекта с самим собой, другими людьми, окружающим миром и информацией [14, с. 18]. Отдельным её результатам (интеллектуальной собственности, в т.ч. определенным видам информации – в частности, секретам производства, т.е. ноу-хау) согласно ст. 1225 ГК РФ предоставляется правовая охрана, они являются объектами права интеллектуальной собственности.

В свою очередь, результатом интеллектуальной (умственной, мыслительной, познавательной или творческой) деятельности может быть и иная конфиденциальная информация, не относящаяся к государственной тайне, охраняемая в различных режимах – коммерческой, служебной, профессиональной, личной, семейной или другой тайны. Однако, ГК РФ такие сведения не отнесены к интеллектуальной собственности, охраняемой законом, перечень ее объектов является исчерпывающим (закрытым).

Правом интеллектуальной собственности не защищена не относящаяся к государственной тайне, секретам производства (ноу-хау) или коммерческой тайне информация о результатах интеллектуальной деятельности, имеющих коммерческую (действительную или потенциальную) и/или некоммерческую ценность для их обладателя, вследствие неизвестности их третьим лицам, являющаяся предметом законных мер по сохранению ее секретности (принятых лицом, законно контролирующим эту информацию), содержащая определенного ее обладателем состава и объема сведения, разглашение которых может нанести ущерб его интересам (за исключением сведений,

которые, согласно закону, не могут быть отнесены к числу конфиденциальных).

Также, стоит отметить, что согласно ст. 2 Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности, подписанной в Стокгольме 14.07.1967 г. (с изменениями от 02.10.1979 г.), «интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к: литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам; изобретениям во всех областях человеческой деятельности; научным открытиям; промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях» [21]. Т.е., в данном случае, интеллектуальная собственность определяется не как отдельные результаты интеллектуальной деятельности, а как субъективные права, относящиеся к такой деятельности в определенных областях.

Действующим законодательством РФ не закреплены определение понятия объекта права интеллектуальной собственности, в полной мере отражающее сущность данного явления, и его признаки, а авторами научных работ предлагаются различные их варианты.

Так, Судариков С.А. определяет объект интеллектуальной собственности как «результаты творческой и интеллектуальной деятельности, которым предоставлена правовая охрана» [28, с. 12, 347], отмечая, что в большинстве случаев закрытая информация «является объектом авторского права, а не самостоятельным объектом интеллектуальной собственности», ей «стремятся придать дополнительную охрану», которая «обеспечена ... может быть не правовыми методами» [28, с. 13].

Жаров В.А. справедливо отмечает, что право интеллектуальной собственности определяется как: 1) «право лица на результаты интеллектуальной, творческой деятельности или на другие объекты права интеллектуальной собственности», перечень которых устанавливается

законодательством [7, с. 41]; 2) «совокупность норм права, регулирующих общественные отношения, связанные с созданием объектов права интеллектуальной собственности, приобретением прав на них, их использованием и защитой прав на эти объекты» [7, с. 43]. Т.е. право интеллектуальной собственности может рассматриваться как в субъективном, так и в объективном смысле. Соответственно, и под его объектами могут пониматься как «результаты интеллектуальной, творческой деятельности или другие объекты, перечень которых устанавливается законодательством» (в первом случае), так и «общественные отношения, связанные с созданием объектов права интеллектуальной собственности, приобретением прав на них, их использованием и защитой прав на эти объекты» (во втором случае).

Однако, стоит отметить, что исходя из норм ГК РФ (ст. 1228), интеллектуальная деятельность включает в себя деятельность творческую. Так, «автором результата интеллектуальной деятельности признается физическое лицо, творческим трудом которого создан такой результат» [5].

Дельцова Н.В. характеризует объекты интеллектуальной собственности, как «представленные в объективной форме нематериальные результаты интеллектуальной деятельности, на которые в установленном законом порядке закрепляется исключительное право их создателя или иного правообладателя» [6, с. 8], выделяя, соответственно, в качестве присущих всем таким объектам признаков:

- «особый характер деятельности, в результате которой создаются данные объекты»;
- «объективную форму выражения»;
- «закрепление (легитимацию в определенной форме) исключительного права за создателем или иным правообладателем объекта интеллектуальной собственности» [6, с. 8].

Кондратьева Е.А. предлагает понимать под объектом интеллектуальной собственности «связанное с субъектом явление нематериального характера, возникшее вследствие его творческой деятельности либо деятельности, тесно

связанной с творчеством, выраженное в предусмотренной законом объективной форме» [11, с. 8].

Подчеркивает нематериальный характер объекта права интеллектуальной собственности и Андриюшин А.Г., отмечая, что это «во всех случаях нематериальный объект, правовой режим которого отличен от режима его материального носителя (вещи)» [1, с. 8-9]. Также, по его мнению, информация «хотя ... сама по себе и не является ... объектом прав интеллектуальной собственности, ... может выступать в этом качестве, если отвечает признакам информации, составляющей служебную или коммерческую тайну, т.е. представляет ценность для обладателя такой информации в силу факта ее неизвестности третьим лицам, причем указанный субъект предпринимает допускаемые законом меры к сохранению ее конфиденциальности» [1, с. 15]. С таким утверждением относительно информации сложно согласиться, т.к.:

- 1) указанные признаки (ценность для обладателя, в силу неизвестности третьим лицам, и осуществление им законных мер для сохранения конфиденциальности сведений) присущи не только информации, составляющей служебную или коммерческую тайну, но и другим видам конфиденциальных сведений – в частности, относящихся к личной или семейной тайне;
- 2) к служебной или коммерческой тайне (а также – к профессиональной, личной или семейной) может быть отнесена и конфиденциальная информация, которая не представляет собой результат интеллектуальной деятельности, и, соответственно, не может считаться интеллектуальной собственностью.

Зимин В.А. обращает внимание на то, что «наличие автора и создание объекта в результате творческого труда само по себе не является обязательным признаком результата интеллектуальной деятельности» [8, с. 10], а также – подчеркивает некорректность термина «объект интеллектуальной собственности» и необходимость выведения его из употребления, замены на понятие «объект интеллектуальных прав», «поскольку ... закреплена легальная

дефиниция, в соответствии с которой охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации признаются интеллектуальной собственностью» [8, с. 9]. Однако, учитывая то, что понятия «интеллектуальное право» и «право интеллектуальной собственности» (в субъективном смысле) можно считать тождественными, представляется целесообразным отождествление и таких понятий, как «объект интеллектуального права» и «объект права интеллектуальной собственности».

Согласно п. 3.1.3. Национального стандарта РФ ГОСТ Р 55386-2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения» (утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2012 г. № 2087-ст), объекты интеллектуальной собственности – охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в любой области творчества и приравненные к ним средства индивидуализации [15]. Т.е. в качестве признаков объекта интеллектуальной собственности выделены лишь: 1) отнесение к категории результатов интеллектуальной деятельности (только в любой области творчества) или приравненных к ним средств индивидуализации; 2) наличие охраны.

Однако, интеллектуальная деятельность не ограничивается лишь творческой деятельностью (в любой сфере), т.е. деятельностью «по созданию культурных, научных и т.п. ценностей» [29, с. 1341], в т.ч. материальных, духовных [12, с. 1309].

Таким образом, можно выделить следующие признаки объекта права интеллектуальной собственности (в субъективном смысле):

- отнесение к категории результатов интеллектуальной деятельности или приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий;
- наличие правовой охраны;
- нематериальный характер;
- включение в исчерпывающий перечень таких объектов, закрепленный законодательством;

- наличие закрепленных интеллектуальных прав на такие объекты, не зависящих от права собственности и иных вещных прав на материальные носители (вещи), в которых эти объекты выражены.

Соответственно, объект права интеллектуальной собственности может быть определен, как наделенное правовой охраной явление нематериального характера, являющееся результатом интеллектуальной деятельности или приравненным к нему средством индивидуализации (юридического лица, товара, работы, услуги, предприятия), включенное в закрепленный законодательством исчерпывающий перечень объектов права интеллектуальной собственности, закрепленные интеллектуальные права на которое не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальные носители (вещи), в которых оно выражено.

Т.е. не относящаяся к государственной тайне конфиденциальная информация, не являющаяся секретом производства (ноу-хау), также может обладать всеми признаками, присущими объекту права интеллектуальной собственности (при условии включения ее в закрепленный законодательством исчерпывающий перечень объектов права интеллектуальной собственности). Следовательно, такие сведения могут быть отнесены к числу объектов права интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства, действующего на территории РФ. Так, можно считать целесообразным внесение изменений в ГК РФ, путем:

1) закрепления тождественности понятий «интеллектуальное право» и «право интеллектуальной собственности», при помощи указания в названии ст. 1226 ГК РФ, а также по ее тексту, в круглых скобках слов «права интеллектуальной собственности» после слов «интеллектуальные права»;

2) закрепления понятия «объект права интеллектуальной собственности», его тождественности понятию «объект интеллектуального права», а также – понятия «интеллектуальная деятельность», при помощи дополнения Главы 69 ГК РФ статьей 1224¹, в следующей редакции:

«...Понятие объекта права интеллектуальной собственности (объекта интеллектуального права)

1. Объект права интеллектуальной собственности (объект интеллектуального права) – это наделенное правовой охраной явление нематериального характера, являющееся результатом интеллектуальной деятельности или приравненным к нему средством индивидуализации (юридического лица, товара, работы, услуги, предприятия), включенное в закрепленный законодательством исчерпывающий перечень объектов права интеллектуальной собственности, закрепленные интеллектуальные права на которое не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальные носители (вещи), в которых оно выражено.

2. Интеллектуальной деятельностью является умственная, мыслительная, познавательная и творческая деятельность физического лица, связанная с его взаимодействием с информацией, окружающим миром, а также – с самим собой и другими лицами.»;

3) закрепления понятия коммерческой тайны (в ч. 3 ст. 1465 ГК РФ), как охраняемой законом имеющей коммерческую ценность конфиденциальной информации, связанной с деятельностью субъекта хозяйствования (производственной, технологической, управленческой, финансовой и другой), являющейся предметом законных мер по сохранению ее секретности (принятых лицом, законно контролирующим эту информацию), содержащей определенного субъектом хозяйствования состава и объема сведения, разглашение которых может нанести ущерб его интересам (за исключением сведений, которые, согласно закону, не могут быть отнесены к коммерческой тайне);

4) дополнения перечня объектов права интеллектуальной собственности (закрепленного ст. 1225 ГК РФ) такими объектами, как:

- являющаяся результатом интеллектуальной (умственной, мыслительной, познавательной или творческой) деятельности конфиденциальная информация, не относящаяся к государственной тайне, охраняемая в режиме коммерческой,

служебной, профессиональной, личной, семейной или другой тайны;

- не относящаяся к государственной тайне, секретам производства (ноу-хау) или коммерческой тайне информация (любого характера) о результатах интеллектуальной деятельности, имеющих коммерческую (действительную или потенциальную) и/или некоммерческую ценность для их обладателя, вследствие неизвестности их третьим лицам, являющаяся предметом законных мер по сохранению ее секретности (принятых лицом, законно контролирующим эту информацию), содержащая определенного ее обладателем состава и объема сведения, разглашение которых может нанести ущерб его интересам (за исключением сведений, которые, согласно закону, не могут быть отнесены к числу конфиденциальных).

Такое совершенствование законодательства, действующего на территории РФ, позволит повысить эффективность гражданско-правовой охраны конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне и не являющейся секретом производства (ноу-хау).

Такие факторы, как: актуальность и недостаточность урегулирования вопросов, связанных с правовой охраной и защитой объектов права интеллектуальной собственности, конфиденциальной информации; важность понимания сущности таких явлений, как объект права интеллектуальной собственности, интеллектуальная деятельность, коммерческая тайна и секрет производства (ноу-хау), определяют перспективность дальнейших исследований в данном направлении.

Список литературы:

1. Андрюшин А.Г. Интеллектуальная собственность и гражданско-правовые способы ее защиты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / А.Г. Андрюшин; Астраханский государственный университет. – Волгоград, 2006. – 20 с.

2. Большая Советская Энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – Т. 10. –

3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – 592 с.

3. Васильев В.А. Коммерческая тайна и ее правовое регулирование / В.А. Васильев // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2020. – № 12, Т. 4: Юриспруденция, ч. 1. – С. 74-84.

4. Власова О. Законодательство Великобритании: охрана коммерческой тайны и другой конфиденциальной информации / О. Власова // Хозяйство и право. – 1998. – № 8. – С. 111-116.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения 18.02.2024 г.).

6. Дельцова Н.В. Объекты интеллектуальной собственности: система признаков и система правового регулирования: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Н.В. Дельцова; Самарская государственная экономическая академия. – Волгоград, 2004. – 23 с.

7. Жаров В.О. Право інтелектуальної власності в системі права України: Навчальний посібник / В.О. Жаров. – К.: Ін-т інтелект. власн. і права, 2005. – 108 с.

8. Зимин В.А. Правовая природа интеллектуальных прав по законодательству Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / В.А. Зимин; Российская государственная академия интеллектуальной собственности. – М., 2015. – 24 с.

9. Каневский В.М. Гражданско-правовая охрана информации в режиме коммерческой тайны в России и США: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / В.М. Каневский; Государственный университет – Высшая школа экономики. – М., 2008. – 30 с.

10. Кокорин И.С., Игбаева З.Р. Развитие коммерческой тайны в России (историко-правовой аспект) / И.С. Кокорин, З.Р. Игбаева // Ленинградский юридический журнал. – 2011. – № 1. – С. 92-99.

11. Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав и их правовой режим: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Е.А. Кондратьева; Нижегородский коммерческий институт. – М., 2010. – 34 с.

12. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.

13. Методические рекомендации по признанию результатов интеллектуальной деятельности единой технологией (утверждены Минобрнауки РФ 01.04.2010 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/198534/> (дата обращения 18.02.2024 г.).

14. Мишина М.М. Феномен интеллектуальной деятельности личности (теоретико-методологические основания и особенности проявления в разновозрастной студенческой среде): автореф. дисс. ... докт. псих. наук: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии / М.М. Мишина; Российский университет дружбы народов. – М., 2014. – 57 с.

15. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55386-2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения» (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2012 г. № 2087-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01007946705> (дата обращения 18.02.2024 г.).

16. О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=8&nd=102088094 (дата обращения 18.02.2024 г.).

17. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 22.03.1991 г. № 948-1 [Электронный ресурс].

– Режим доступа: <https://base.garant.ru/105108> (дата обращения 18.02.2024 г.).

18. О предприятиях в СССР: Закон Союза Советских Социалистических Республик от 04.06.1990 г. № 1529-I [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1549447> (дата обращения 18.02.2024 г.).

19. О средствах массовой информации: Федеральный закон от 29.12.1991 г. № 2124-I [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812> (дата обращения 18.02.2024 г.).

20. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12148555/> (дата обращения 18.02.2024 г.).

21. Об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности: Конвенция от 14.07.1967 г. (с изменениями от 02.10.1979 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5059 (дата обращения 18.02.2024 г.).

22. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. № 2211-I [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/3961640/> (дата обращения 18.02.2024 г.).

23. Первые декреты Советской власти: сборник факсимильно воспроизведенных документов / [Перлин В.В., Румянцев С.М., Троянker А.Т. и др.]; под общ. ред. Н.И. Аврутиса, А.Ф. Берниковой. – М.: Книга, 1987. – 336 с.

24. Пиленко А.А. Право изобрѣтателя (привилегіи на изобретенія и ихъ защита въ русскомъ и международномъ правѣ): историко-догматическое изслѣдованіе. – Т. 1. – СПб.: Типографія М.М. Стасюлевича, 1902. – 495 с.

25. Право интеллектуальной собственности: Учебник / [Бадулина Е.В., Гаврилов Д.А., Крашенинников П.В. и др.]; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – Т. 1. – М.: Статут, 2017. – 512 с.

26. Самсонова О.А. К вопросу о понятии и правовом регулировании института коммерческой тайны / О.А. Самсонова // Известия Байкальского

государственного университета. – 2002. – № 1. – С. 83-87.

27. Сводъ законовъ уголовныхъ. Уложение о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ от 15.08.1845 г. (в редакции 1866 г.). – 4-е изд. – М.: Типографія В. Готье, 1872. – 113 с.

28. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности: Учебник / С.А. Судариков. – М.: Проспект, 2014. – 368 с.

29. Толковый словарь русского языка / [Ахапкин Д.Н., Гаврилова Т.О., Дмитриев Д.В. и др.]; под общ. ред. Д.В. Дмитриева. – М.: Астрель, 2003. – 1582 с.

30. Фатьянов А.А. Очерк истории развития института коммерческой тайны в российском законодательстве имперского периода и периода возрождения рыночных экономических отношений / А.А. Фатьянов // Пространство и Время. – 2014. – № 4 (18). – С. 168-174.

31. Шиверский А.А. Защита информации: проблемы теории и практики / А.А. Шиверский. – М.: Юристъ, 1996. – 112 с.

32. Энциклопедическій словарь / [Аделунгъ Н.Н., Алексѣевъ М.Т., Аничковъ Е.В. и др.]; под ред. К.К. Арсеньева, О.О. Петрушевскаго. – Т. 32 а. – СПб.: Типографія Акционерного Общества «Издательское Дѣло», Брокгаузъ-Ефронъ, 1901. – 962 с.

33. The Venetian Patent Statute of March 19, 1474 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Venetian_Patent_Statute (дата обращения 18.02.2024 г.).